



Rapportage aanvullend soorten onderzoek Wet natuurbescherming

Eilandweg Broek in Waterland

Projectcode: P04821

Versie: V2

Colofon	
Titel:	Rapportage aanvullend soorten onderzoek Wet natuurbescherming Eilandweg Broek in Waterland
Projectcode	P04821
Versie:	V2
Datum	13-12-2021, aangepast op 16-03-2023.
Auteur:	R.M. Smit
Opdrachtgever:	HSB Ontwikkeling bv Slobbeland 10, 1131 AB Volendam
Uitvoerder	
	GRAS Advies bv
	Bedrijvenpark Twente 412
	7602 KM Almelo
	Huismanstraat 6 6851 GT Huissen
Email:	ecologie@grasadvies.nl
Website:	https://grasadvies.nl/
Contactpersoon:	Michael Witjes
Telefoon:	06 55476553
Email:	Michael.witjes@grasadvies.nl
Controle	D. Hoogendijk & K.J.M. Degen

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Inleiding.....	5
1.2	Samenvatting	6
1.3	Uitgangspunten.....	7
1.4	Projectgebied	7
2	Werkwijze.....	9
2.1	Vleermuizen	9
2.2	Huismus	9
2.3	Uitvoering locatieonderzoeken	10
3	Resultaten.....	11
3.1	Vleermuizen	11
3.2	Huismus	13
3.3	Overige waarnemingen.....	14
3.3.1	Kauw	14
3.3.2	Rugstreeppad	14
4	Conclusies en advies	16
5.	Bronnen	17

Bijlagen

Bijlage 1: Luchtfoto inclusief projectgrenzen

Bijlage 2: Wet natuurbescherming

Bijlage 3: Stappenplan Ministerie van Economische Zaken

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het projectgebied is gelegen aan de Eilandweg 25 te Broek in Waterland. Het is gelegen aan de watergang Broekervaart. Het betreft twee voormalige loodsen. Op de projectlocatie is de realisatie van woningen voorzien. De exacte planning is nog niet bekend.

Bij dergelijke ruimtelijke ingrepen dient rekening gehouden te worden met beschermde gebieden, houtopstanden en plant- en diersoorten. De Wet natuurbescherming omvat de regelgeving betreffende deze soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming is van kracht sinds januari 2017 en vervangt de drie oude wetten: 'Natuurbeschermingswet 1998', 'Boswet' en 'Flora- en Faunawet'. Doelstelling van de Wet natuurbescherming is bescherming van de biodiversiteit, decentralisatie van verantwoordelijkheden en vereenvoudiging van regelgeving.

Uit de resultaten van de verkennende onderzoeken (quickscan) flora en fauna van de verschillende deelgebieden van het projectgebied (Groeneveld, 2021) blijkt dat in het projectgebied mogelijk huismus en vleermuis voorkomen. Op basis hiervan is besloten nader onderzoek naar deze soortgroepen uit te voeren.

Doelstelling rapport

Het doel van dit aanvullend onderzoek is om uitsluitsel te geven over de aanwezigheid en aantallen beschermde diersoorten in het projectgebied, de mogelijke functies van het projectgebied voor deze soorten, de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele noodzakelijke vervolgstappen. Dit rapport presenteert de uitkomsten van het aanvullend onderzoek).

GRAS advies

GRAS Advies voert verkennende veldonderzoeken uit volgens de geldende soortprotocollen. De heer M.W.J. Witjes, de heer R.M. Smit (MSc), de heer H. Groeneveld, mevrouw K.J.M. Degen en mevrouw D. Hoogendijk BSc) zijn middels opleiding en ervaring bevoegd voor de verrichte werkzaamheden. Daarnaast is het project uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van GRAS Advies. Het kwaliteit managementsysteem van GRAS Advies is ISO NEN-EN-ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Afbeelding 1.1: Broek in Waterland, provincie Noord Holland.

1.2 Samenvatting

Vleermuis

Foeragegebied en vliegroute

Er zijn enkele overvliegende en foeragerende vleermuizen waargenomen in en rondom het projectgebied. Het ging hier om gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen. Gelet op de lage aantallen vleermuizen en ontbreken van een duidelijke af- en aanvliegen, is de aanwezigheid van een vliegroute voor vleermuizen uitgesloten. Daarnaast is de aanwezigheid van een essentieel foeragegebied uitgesloten gelet op het lage aantal waargenomen foeragerende vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Er is tijdens de onderzoeken 1 zomerverblijfplaats (en mogelijk milde winterverblijfplaats) vastgesteld van circa 5 gewone dwergvleermuizen.

Daarnaast is op dezelfde locatie een zomerverblijfplaats waargenomen van circa 4 laatvliegers.

Bij de geplande werkzaamheden gaat een verblijfplaats van zowel gewone dwergvleermuis als laatvlieger verloren.

Huismuis

Er zijn geen huismussen waargenomen tijdens de locatiebezoeken. In het pand bevinden zich geen verblijfplaatsen voor huismussen. Een ontheffing op de wet natuurbescherming voor huismussen is niet benodigd.

Overige vogelsoorten

Er zijn broedende kauwtjes waargenomen tijdens de locatiebezoeken. Het is te verwachten dat het pand in het broedseizoen weer wordt gebruikt door nestelende kauwtjes. De werkzaamheden kunnen alleen plaatsvinden buiten het broedseizoen en/of indien het pand niet gebruikt wordt door broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere en latere broedgevallen zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is waargenomen in het projectgebied. Het ging om 2 dieren die in 2 tijdelijke plassen aanwezig waren. Aangezien de plassen maar kort aanwezig zijn in het projectgebied, is het projectgebied niet geschikt als voortplantingsgebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen binnen het projectgebied is gelet op de waargenomen dieren redelijkerwijs niet uit te sluiten.

Wet natuurbescherming

Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is benodigd voor verblijfplaatsen van laatvlieger en gewone dwergvleermuis.

Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is benodigd voor verblijfplaatsen van rugstreeppad.

Advies

Geadviseerd wordt ontheffing aan te vragen voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rugstreeppad. Een ontheffingsaanvraag gaat gepaard met een projectplan, logboek en mitigerende maatregelen.

Zorgplicht

De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a) voorkomen, b) beperken en c) ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur."

1.3 Uitgangspunten

Als uitgangspunt voor deze rapportage is de inkomende e-mail van de heer L. Waagmeester op 07-04-2021 met als onderwerp 'RE: Uren offerte Broek in waterland vleermuis en huismus.' en met verwijzing naar de offerte van 31-03-2021.

1.4 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen in Broek in Waterland aan de Eilandweg 25 (Afb 1.2). Het is gelegen aan de noordzijde, nabij de Broekervaart. Het gebied grenst aan de zuidwestzijde aan de parallel lopende Hellingweg en wordt gescheiden door een gemeentelijke groenstrook beplant met platanen. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 3091,32 m², en bestaat uit gesloten verharding (Afb. 1.3). Men is voornemens op deze locatie woningen te realiseren. De exacte planning van de uitvoering is nog niet bekend.



Afbeelding 1.2: Ligging van het projectgebied (rood kader).



Afbeelding 1.3: Luchtfoto van het projectgebied (binnen het rode kader).

2 Werkwijze

2.1 Vleermuizen

Vleermuisonderzoek is gebonden aan vaste periodes en vereist meerdere locatieonderzoeken om het aantal en de soort(en) vleermuizen in het projectgebied vast te stellen en om inzicht te krijgen in welke functie(s) het gebied heeft (foerageergebied, vliegroute, verblijfplaats. Van een eventuele verblijfplaats kan worden vastgesteld welke functie(s) het heeft: zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijf. De beschikbare Kennisdocumenten Vleermuizen, waaronder bijvoorbeeld het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017) bevelen aan om gebruik te maken van het landelijke Vleermuisprotocol. Het vleermuisprotocol is in 2009 ontwikkeld door het Netwerk Groene Bureaus in overleg met de toenmalige Dienst Landelijk Gebied en Gegevensautoriteit Natuur en vastgesteld door de toenmalige Gegevensautoriteit Natuur. Het protocol wordt jaarlijks in het Vleermuisvakberaad geëvalueerd door deskundigen van het Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO). De meest recente versie van het protocol is van 2021. Het vleermuisprotocol (2021) voorziet in de volgende locatiebezoeken:

- Een voorjaarsonderzoek om een mogelijke functie als zomer- en/of kraamverblijf te onderzoeken. Dit onderzoek bestaat uit 3 bezoeken die moeten plaatsvinden tussen 15 mei en 15 juli, waarvan minimaal 1 's ochtends.
- Een najaarsonderzoek om een mogelijke functie als paar- en/of winterverblijf te onderzoeken. Dit onderzoek bestaat uit 2 bezoeken die moeten plaatsvinden tussen 15 augustus en 1 oktober.
- Minimaal één van de najaarsrondes dient rond middernacht uitgevoerd te worden.

De locatieonderzoeken naar vleermuizen uitgevoerd door de heer R.M. Smit (MSc). De heer R.M. Smit (MSc) is middels opleiding en ervaring met vleermuisonderzoek bevoegd voor de verrichtte werkzaamheden.

Er zijn in totaal 5 locatieonderzoeken uitgevoerd (Tabel 2.1).

De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd met een Pettersson D240x en/of Anabat Scout batdetector. Dit apparaat zet de ultrasone geluiden van vleermuizen om in voor mensen hoorbare tonen. Tevens kunnen de geluiden vertraagd (time-expansion) worden opgenomen voor analyse achteraf, omdat sommige soorten moeilijk te determineren zijn in het veld. Het gebruik van een Pettersson D240x batdetector en/of Anabat Scout is conform de voorwaarden voor materiaalgebruik vanuit het Vleermuisprotocol (2021).

2.2 Huismus

Huismusonderzoek is gebonden aan vaste periodes en vereist meerdere locatieonderzoeken om het aantal huismussen en nestplaatsen in het projectgebied en de specifieke functies van het gebied voor huismussen vast te stellen.

Het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017) beveelt aan om gebruik te maken van het Aanwezigheidsprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (2017). Het Aanwezigheidsprotocol schrijft voor om tijdens 2 locatieonderzoeken in de periode 1 april – 20 juni te inventariseren op zingende dieren. Tussen de beide bezoeken dient 10 dagen te zitten. Tegelijkertijd schrijft zowel het Kennisdocument Huismus als de Soortenstandaard Huismus (RVO, 2014) voor om ofwel 2 veldbezoeken in de periode 1 april – 15 mei uit te voeren, dan wel 4 bezoeken in de periode 10 maart – 20 juni uit te voeren. Tussen elk bezoek dient minimaal 10 dagen tijd te zitten.

De inventarisaties van huismus zijn uitgevoerd door te kijken naar nest-indicatief gedrag zoals de aanwezigheid van zingende mannetjes, bedelende jongen, voedselvluichten of transport van nestmateriaal wat duidt op de aanwezigheid van nesten. Daarnaast is gekeken naar foerageergedrag. Er zijn in totaal 2 locatieonderzoeken uitgevoerd (Tabel 2.1).

De locatieonderzoeken naar huismussen zijn uitgevoerd door de heer H. Groeneveld. De heer H. Groeneveld is middels opleiding en ervaring met huismusonderzoek bevoegd voor de verrichtte werkzaamheden.

2.3 Uitvoering locatieonderzoeken

In totaal zijn 7 locatieonderzoeken op 7 verschillende dagen uitgevoerd. De weersomstandigheden en andere informatie van elk locatieonderzoek is weergegeven in tabel 2.1

Tabel 2.1. Overzicht locatieonderzoeken.

Datum	Controleur	Soort	Tijdstip	Weersomstandigheden
13-04-2021	H. Groeneveld	Huismus	07:41-09:41	3° C, helder, wind NW, 2 Bft
18-04-2021	H. Groeneveld	Huismus	07:30-09:30	6° C, bewolkt, wind NNW, 2 Bft
03-06-2021	R.M. Smit	Vleermuis	21:55-23:55	18° C, bewolkt, WNW, 2 Bft
28-06-2021	R.M. Smit	Vleermuis	22:06-00:06	18° C, bewolkt, wind NNW, 2 Bft
02-07-2021	R.M. Smit	Vleermuis	03:20-05:25	14° C, bewolkt, wind WZW, 2 Bft
26-08-2021	R.M. Smit	Vleermuis	22:30-00:30	15° C, bewolkt, wind N, 3 Bft
15-09-2021	R.M. Smit	Vleermuis	21:00-23:00	15° C, bewolkt, wind NW, 3 Bft

3 Resultaten

3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Tijdens 2 van de 5 locatie bezoeken zijn in en uitvliegende vleermuizen waargenomen.

In het begin van de onderzoeksronde op 28-06-2021 (voorjaar) zijn uitvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen (*voor locatie zie afbeelding 3.1.1 en 3.1.2*). Het betrof in totaal circa 5 dieren. Later op de avond is op deze locatie meermaals kort "in-én uitvlieg" gedrag waargenomen. Hier werd door circa 4 gewone dwergvleermuizen in én uitgevlogen.

Tijdens de onderzoeksronde op 26-08-2021 (najaar) is kort het in- en vervolgens weer uitvliegen van laatvliegers waargenomen. Het ging hier om 3 uitvliegende dieren en 1 dier dat het pand kort "aantikte" (*voor locatie zie afbeelding 3.1.1 en 3.1.2*).

Door deze waarnemingen kan redelijkerwijs aangenomen worden dat er in het pand een zomerverblijfplaats (en mogelijk milde winterverblijfplaats) voor gewone dwergvleermuis (circa 5) aanwezig is. Daarnaast is een zomerverblijfplaats voor circa 4 laatvliegers aanwezig in het pand.

Vliegroute

Tijdens de veldbezoeken zijn enkele overvliegende vleermuizen waargenomen in het projectgebied. Het ging hier om gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen. Gelet op de lage aantallen vleermuizen en ontbreken van een duidelijk af- en aanvliegen, is de aanwezigheid van een vliegroute voor vleermuizen uitgesloten.

Foeragegebied

Tijdens de veldbezoeken in zowel het voor,- als najaar zijn in het project gebied en de directe omgeving zeer weinig foeragerende vleermuizen waargenomen. Het ging hier om gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen. Vanwege de zeer lage aantallen foeragerende vleermuizen en de ruime aanwezigheid van alternatief, hoogwaardig foerageergebied in de vorm van bosschages, tuinen velden en waterpartijen in de directe omgeving van het projectgebied is van een functie als essentieel foerageergebied voor vleermuizen geen sprake.

Effectenbeoordeling

Bij de geplande werkzaamheden gaat een verblijfplaats voor zowel gewone dwergvleermuis als laatvlieger verloren. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is benodigd voor verblijfplaatsen van laatvlieger en gewone dwergvleermuis.

Gelet op de afwezigheid van vliegroute en essentieel foerageergebied binnen het projectgebied en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden, is er geen sprake van een negatief effect op vleermuizen als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor foerageergebied en vliegroute van vleermuizen niet benodigd.



Afbeelding 3.1.1. Locatie van verblijfplaats van gewone dwergvleermuis en laatvlieger (invliegopening binnen rode kader)



Afbeelding 3.1.2. Projectgebied met locatie van verblijfplaats van gewone dwergvleermuis en laatvlieger (gele ster)

3.2 Huismus

Nestlocatie en foerageergebied

Tijdens de locatiebezoeken zijn geen huismussen waargenomen in het projectgebied. Uit eerder waarnemingen zijn ook geen huismussen in het projectgebied of de directe omgeving bekend (NDFF, waarneming.nl). Gebruik van het projectgebied door huismussen is derhalve uitgesloten.

Effectenbeoordeling

De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatief effect op huismussen. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor de huismus niet nodig.

3.3 Overige waarnemingen

Tijdens de onderzoeken naar huismussen en vleermuizen zijn tevens enkele andere soorten waargenomen.

3.3.1 Kauw

Tijdens de huismusonderzoeken zijn op de loods en nestelende kauwtjes waargenomen.

Het is te verwachten dat het pand in het broedseizoen weer wordt gebruikt door nestelende kauwtjes. De werkzaamheden kunnen alleen plaatsvinden buiten het broedseizoen en/of indien het pand niet gebruikt wordt door broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere en latere broedgevallen zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

3.3.2 Rugstreeppad

Er heeft geen onderzoek naar rugstreeppad plaatsgevonden. Dit aangezien het projectgebied niet geschikt is over vergraafbare grond waar rugstreeppadden een winter en/of zomerverblijf kunnen creëren. Daarnaast beschikte het projectgebied niet over permanent water. In de directe omgeving zijn geen recente waarnemingen bekend van rugstreeppadden (NDFF, Waarneming.nl).

Tijdens een vleermuisonderzoeksrondte op 28-06-2021 is rond middernacht kooractiviteit waargenomen van 2 rugstreeppadden. De padden bevonden zich op het terrein waar deze vanuit 2 tijdelijke plassen aan het roepen waren (*Afbeelding 3.3.1*).

Bij de daaropvolgende vleermuisronde op 02-07-2021 is op het terrein gezocht naar eiersnoeren van rugstreeppadden. Deze zijn niet aangetroffen.

Aangezien de plassen slechts tijdelijk aanwezig zijn, is het niet mogelijk dat rugstreeppadden zich succesvol kunnen voortplanten binnen het projectgebied. Het projectgebied is daarom geen onderdeel van de voortplantingshabitat van de rugstreeppad.

Er bevinden zich wel tijdelijke structuren en materialen in het projectgebied waar een rugstreeppad zich onder kan verschuilen. Dit maakt het terrein geschikt als zomerverblijfplaats voor rugstreeppadden.

Het projectgebied is deels geschikt als winterverblijfplaats. Het grootste deel van het terrein bestaat uit niet vergraafbare grond en heeft weinig plekken waar een rugstreeppad vorstvrij en droog kan verblijven. Onder de loods is de aanwezigheid van een rugstreeppad in de winter echter redelijkerwijs niet uit te sluiten.

Effectenbeoordeling

Het projectgebied is geschikt als zomerverblijfplaats voor rugstreeppadden. Een deel van het projectgebied onder de loods is mogelijk ook geschikt als winterverblijfplaats. Een ontheffing op de wet natuurbescherming is benodigd.



Afbeelding 3.3.1. Projectgebied met locatie van waargenomen rugstreeppadden op 28-06-2021 (rode ster)

4 Conclusies en advies

Vleermuis

Foeragegebied en vliegroute

Er zijn enkele overvliegende en foeragerende vleermuizen waargenomen in en rondom het projectgebied. Het ging hier om gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen. Gelet op de lage aantallen vleermuizen en ontbreken van een duidelijke af- en aanvliegen, is de aanwezigheid van een vliegroute voor vleermuizen uitgesloten. Daarnaast is de aanwezigheid van een essentieel foeragegebied uitgesloten gelet op het lage aantal waargenomen foeragerende vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Er is tijdens de onderzoeken 1 zomerverblijfplaats (en mogelijk milde winterverblijfplaats) vastgesteld van circa 5 gewone dwergvleermuizen.

Daarnaast is op dezelfde locatie een zomerverblijfplaats waargenomen van circa 4 laatvliegers.

Bij de geplande werkzaamheden gaat een verblijfplaats van zowel gewone dwergvleermuis als laatvlieger verloren.

Huismus

Er zijn geen huismussen waargenomen tijdens de locatiebezoeken. In het pand bevinden zich geen verblijfplaatsen voor huismussen. Een ontheffing op de wet natuurbescherming voor huismussen is niet benodigd.

Overige vogelsoorten

Er zijn broedende kauwtjes waargenomen tijdens de locatiebezoeken. Het is te verwachten dat het pand in het broedseizoen weer wordt gebruikt door nestelende kauwtjes. De werkzaamheden kunnen alleen plaatsvinden buiten het broedseizoen en/of indien het pand niet gebruikt wordt door broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van de weersomstandigheden. Eerdere en latere broedgevallen zijn ook beschermd conform de Wet natuurbescherming.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is waargenomen in het projectgebied. Het ging om 2 dieren die in 2 tijdelijke plassen aanwezig waren. Aangezien de plassen maar kort aanwezig zijn in het projectgebied, is het projectgebied niet geschikt als voortplantingsgebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in het projectgebied is gelet op de waargenomen dieren redelijkerwijs niet uit te sluiten.

Wet natuurbescherming

Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is benodigd voor verblijfplaatsen van laatvlieger en gewone dwergvleermuis.

Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is benodigd voor verblijfplaatsen van rugstreeppad.

Advies

Geadviseerd wordt ontheffing aan te vragen voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rugstreeppad.

Een ontheffingsaanvraag gaat gepaard met een projectplan, logboek en mitigerende maatregelen.

Zorgplicht

De aannemer behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a) voorkomen, b) beperken en c) ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur."

5. Bronnen

Literatuur

- Groeneveld, H., Rapportage quickscan flora & fauna Eilandweg 25 Broek in Waterland, 2021
- Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis, BIJ12, 2017
- Soortenstandaard Gewone Dwergvleermuis RVO, 2014
- Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis, BIJ 12, 2017
- Soortenstandaard Gewone grootoorvleermuis, RVO, 2014
- Kennisdocument Rosse vleermuis, BIJ 12, 2017
- Soortenstandaard Rosse vleermuis, RVO, 2014
- Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, BIJ 12, 2017
- Soortenstandaard Ruige dwergvleermuis, RVO, 2014
- Kennisdocument watervleermuis, BIJ 12, 2017
- Soortenstandaard watervleermuis, RVO, 2014
- Kennisdocument Rugstreepd, BIJ12, 2017
- Soortenstandaard Rugstreepd, RVO, 2014
- Kennisdocument Huismus, BIJ12, 2017
- Soortenstandaard Huismus, RVO, 2014
- Vleermuisprotocol 2021, Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureau 2021

Internet

<http://kadviewer.map5.nl>

Kadviewer is een online kaartendienst waarmee geografische locaties opgezocht kunnen worden.
Geraadpleegd op 19-10-2021

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>

Provinciale verordening m.b.t. de Wet natuurbescherming en vrijgestelde soorten.
Geraadpleegd op 19-10-2021

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In de NDFF zijn waarnemingen beschikbaar met exacte locatiegegevens.
Geraadpleegd op 19-10-2021

<https://www.waarneming.nl>

Database van voorkomen van flora- en fauna in Nederland.
Geraadpleegd op 19-10-2021

<https://www.telmee.nl>

Database van voorkomen van flora- en fauna in Nederland.
Geraadpleegd op 19-10-2021

<https://www.sovon.nl>

Sovon.nl is een kenniswebsite met informatie over vogels.
Geraadpleegd op 19-10-2021

<https://www.vogelbescherming.nl>

De Vogelbescherming is een kenniscentrum met informatie over vogels.
Geraadpleegd op 19-10-2021

<https://www.ravon.nl>

RAVON is een kenniscentrum voor reptielen, amfibieën en vissen.
Geraadpleegd op 19-10-2021

6. Woordenlijst

Geldigheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: *“Onderzoeksgegevens hebben een beperkte geldigheidstermijn. Voor vogels en soorten genoemd op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn hanteren we daarom een geldigheids-termijn van maximaal 3 jaar. Voor soorten genoemd op de bijlage bij de wet natuurbescherming is deze periode 5 jaar.”*

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in de aanleiding van het onderzoek. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Zorgplicht

“De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

In de praktijk betekend dit:

1. *Voorkomen* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
2. *Beperken* dat er schade wordt toegebracht aan flora en fauna
3. *Ongedaan maken* van toegebrachte schade

Een voorbeeld van invulling geven aan de zorgplicht:

- Bij het kappen van bomen controleren op mogelijke broedgevallen buiten het broedseizoen om.

Passende gedragscode

Een gedragscode is een ontheffing voor de beschreven maatregelen in bepaalde werken. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen. Er zijn diverse gedragscodes, afhankelijk van het type werk: besteding beheer en onderhoud of ruimtelijke ingrepen.

Gedragscode worden goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, en hebben een geldigheidsduur van 5 jaar. Vervolgens dienen deze opnieuw gekeurd te worden.

Bijlage 1: Luchtfoto inclusief projectgrenzen



Bijlage 2: Wet natuurbescherming

De oude natuurwetgeving met 'de Natuurbeschermingswet 1998' en 'de Flora- en Faunawet' is per januari 2017 veranderd in de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de inhoud van de Wet natuurbescherming toegelicht.

Natura 2000

De bescherming van de ca. 164 Natura 2000-gebieden in Nederland blijft behouden in de Wet natuurbescherming. In Natura 2000-gebieden zijn de Europese richtlijnen van kracht. De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Nederland telt ruim 160 Natura 2000-gebieden, welke onderdeel uitmaken van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie.



Aanwijzingsprocedure

Natura 2000-gebieden worden formeel aangewezen. Per gebied is er een aanwijzingsdocument gemaakt door het ministerie met daarin:

- Instandhoudingsdoelen; welke doelsoorten en habitats gaat het, en wat is de doelstelling ten aanzien van die soorten en/of habitats;
- Begrenzing; welk areaal is beschermd.

Beheerplannen

Voor ieder gebied moet binnen drie jaar een beheerplan worden vastgesteld. In het beheerplan staat welke natuurwaarden er zijn of deze moeten worden beschermd en/of ontwikkeld. Er staat ook in hoe het gerealiseerd moet worden. Verder wordt er in aangegeven welke externe factoren de instandhoudingsdoelen mogelijk negatief kunnen beïnvloeden. Deze beheerplannen worden vastgesteld door het Rijk of door de Provincie.

Vergunning

Voor de uitvoering van werkzaamheden welke mogelijk schade toebrengen aan een door Natuurbeschermingswet beschermd gebied, geldt dat deze acties in principe verboden zijn. Indien een groter maatschappelijk belang aanwezig is, dient er een vergunningsprocedure te worden doorlopen. Hierbij geldt de volgende regel: *'activiteiten mogen in principe alleen worden uitgevoerd wanneer er geen significante schade aan beschermde natuurwaarde ontstaat'*.

Beschermde Natuurmonumenten

Voorheen waren naast Natura 2000-gebieden ook Beschermde Natuurmonumenten beschermd conform de gebiedsbescherming. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten is vervallen. Provincies kunnen wel besluiten om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt de gebieden toe aan het Natuurnetwerk Nederland of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of -landschap.

Natuurnetwerk Nederland

Aanvullend op de natuurwetgeving is er natuurbeleid. Natuurbeleid is een zachter kader dan de natuurwetgeving, maar is eveneens van belang voor ruimtelijke plannen. Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland geregeld.

In Natuurnetwerk Nederland liggen de volgende natuurgebieden:

- Bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken)
- Gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer
- Ca. 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, het Nederlandse deel van de Noordzee en de Waddenzee
- Alle Natura 2000-gebieden

Houtopstanden

De Wet natuurbescherming spreekt over een houtopstand indien sprake is van een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen

De Wet natuurbescherming heeft geen betrekking op:

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen bestaande:
 - 1°. wegbepantingen;
 - 2°. bepantingen langs waterwegen, en
 - 3°. eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- g. het dunnen van een houtopstand;
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - 1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - 2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbepante stroken breder dan twee meter, en
 - 3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten (Artikel 4.2).

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Er is een stappenplan opgesteld door Ministerie van Economische Zaken (Bijlage 4). Met dit stappenplan kan worden bepaald of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling.

Bevoegdheid

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen ligt bij de provincies. Enkel bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk het bevoegd gezag.

Beschermingsregime

De Wet Natuurbescherming kent de onderstaande beschermingsregimes. Elk van deze beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor een vrijstelling of ontheffing van de verboden.

- Soorten van de Vogelrichtlijn
- Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn
- Andere soorten (bescherming vanuit nationaal oogpunt)

Om te mogen afwijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan de volgende criteria zijn voldaan.

- Er mag worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is
- Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan (bijv. volksgezondheid of openbare veiligheid)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van een soort

De verbodsbepalingen voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten zijn gericht op bescherming van de individuen van de soorten. De verbodsbepalingen mogen enkel overtreden worden met een ontheffing (het 'nee, tenzij-principe'). Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt niet gekeken naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort.

Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en de directe leefomgeving. "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

In veel gevallen is er geen ontheffing nodig, maar kan er gebruik worden gemaakt van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod. Er zijn diverse vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Bekende voorbeelden van vrijstellingen zijn onder meer het toepassen van de gedragscode of wanneer de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van een Programmatische Aanpak of een Provinciale verordening.

Verbodsbepalingen

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Vogelrichtlijn, artikel 3.1**

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

De verbodsbepalingen betreffende **beschermde soorten Habitatrichtlijn, artikel 3.2**

- Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De verbodsbepalingen **betreffende andere soorten, artikel 3.3**

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Gedragscodes

In de Wet natuurbescherming is de mogelijkheid opgenomen om een vrijstelling te verkrijgen indien wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode (art 3.31). In de mogelijkheid die de wet biedt, wordt ook aangegeven dat er met betrekking tot de Europees beschermde soorten een gedragscode kan worden goedgekeurd voor ruimtelijke ontwikkelingen (naast beheer en onderhoud, waarvoor in de Flora- en Faunawet reeds een vrijstelling gold als werd gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode). Hoewel de mogelijkheid wel wordt geboden, zijn er bij het opstellen van het stappenplan nog géén gedragscodes goedgekeurd voor de nieuwe beschermde soorten of voor de Europees beschermde soorten voor ruimtelijke ontwikkelingen. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de bepaling of een gedragscode van toepassing is voor de type ingreep en de voorkomende beschermde soorten.

Bijlage 3: Stappenplan Ministerie van Economische Zaken

