

Nummer: 262-9

Portefeuillehouder: De heer P. Kools

Contactpersoon: De heer R. van Leeuwen

Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid: Artikel 3.1 Wro

Aan de Raad

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Broek in Waterland Van Disweg 4-6

Voorstel

- I. Overeenkomstig artikel 6.12 Wro besluiten om voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.
- II. Het bestemmingsplan Broek in Waterland -Van Disweg 4-6, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.852.BPKBRdisweg4011-va01 met de daarbij behorende bestanden vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN en is opgeslagen onder de bestandsnaam NL.IMRO.852.BPKBRdisweg4011-va01.
- III. De volledige verbeelding op papier van het bestemmingsplan vast te stellen.
- IV. Het afhandelen van de vervolgpprocedure en het recht op het eventueel indienen van beroep over te laten aan het college.

Inleiding

U hebt op 13 oktober 2011 besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen (besluit nr. 262-8). Het ontwerp bestemmingsplan heeft vervolgens vanaf vrijdag 4 november 2011 tot en met donderdag 15 december 2011 ter inzage gelegen. Eerdere inspreker, vooroverlegpartners en aanvrager hebben daarvan een kennisgeving ontvangen. het ontwerp is daarnaast geplaatst op de gemeentelijke website en op de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl voor het digitaal raadplegen en downloaden van de stukken.

Binnen de aangegeven termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan nu dan ook door de raad worden vastgesteld.

Argumenten

1. Het bestemmingsplan voorziet niet in ontwikkelingen waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro een exploitatieplan moet worden vastgesteld.

Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd, namelijk via de exploitatieovereenkomst d.d. 6 juni 2011, bekend gemaakt d.d. 9 juni 2011.

2.1. Er zijn geen zienswijzen ingediend dus het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

In de periode van terzieslegging zijn geen zienswijzen ingediend. Het ontwerp bestemmingsplan kan daarom ongewijzigd worden vastgesteld.

2.2. Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening.

Dit houdt o.a. in dat er een verbeelding (voorheen plankaart) moet zijn met bijbehorende regels (de voorschriften). Verder moeten deze vergezeld gaan van een toelichting.

2.3 Het plan voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmings Plannen 2008 (SVBP).

De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van bestemmingsplannen, zowel digitaal als analoog. Het bestemmingsplan is conform deze standaarden opgesteld.

2.4. Er wordt voldaan aan de onderzoeksplicht voor een goede ruimtelijke onderbouwing

De goede ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in de plantoelichting. Hierin worden alle omgevingsaspecten doorgenomen en van een conclusie voorzien. Dit is gebaseerd op deskundig onderzoek. De omgevingsaspecten leiden niet tot belemmering voor de ontwikkeling.

2.5. De economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling en het bestemmingsplan is aangetoond

In hoofdstuk 6 van de toelichting wordt hierop uitdrukkelijk ingegaan. De conclusie is dat de ontwikkeling economisch uitvoerbaar (=haalbaar) is.

2.6 De procedure voor de totstandkoming van het bestemmingsplan is correct uitgevoerd.

De procedure is gevoerd in overeenstemming met de wettelijke eisen ten aanzien van communicatie, informatieverstrekking, rechtsbescherming, zorgvuldigheid en digitalisering.

3.Het vaststellen door de raad van de volledige verbeelding op papier van het bestemmingsplan is een wettelijke verplichting.

Dit is bepaald in artikel 1.2.3 lid 1 Bro.

4. Op grond van artikel 160 lid 1 sub f Gemeentewet kan het college zorgdragen voor de verdere procedure.

Het gaat dan vooral om het eventueel voeren van verweer in beroep of het zelf indienen van beroep. Overigens is dat in dit geval hypothetisch omdat er geen zienswijzen zijn ingediend. Beroep kan alleen worden aangetekend door belanghebbenden die eerder een zienswijze hebben ingediend. Of men moet kunnen aantonen dat men “verschoonbaar” niet in de gelegenheid is geweest. dat ligt niet voor de hand. Mocht het desondanks zover komen dan is het raadsbesluit op dit punt om praktische redenen van belang.

Financiële toelichting

Voor de gemeentelijke inzet voor het project is in een exploitatie overeenkomst met de ontwikkelaar, de gebruikelijke projectbijdrage overeengekomen. De werkelijke kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden daarnaast apart in rekening gebracht bij de ontwikkelaar.

Inkoop

Het bestemmingsplan is opgesteld met inachtneming van het raamcontract ruimtelijke plannen dat met Buro Vijn BV is gesloten.

Communicatie

Publicaties en kennisgevingen vastgesteld bestemmingsplan maart 2012.

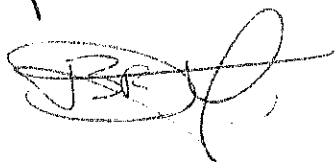
Personeel en organisatie

Werkzaamheden passen binnen de normale capaciteit van de afdeling VROM.

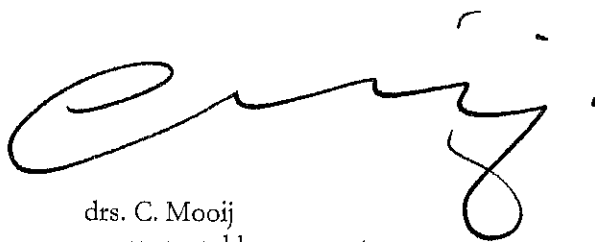
Uitvoering en planning

1. behandeling in gemeenteraad 16 februari 2012
2. publicaties en kennisgevingen tervisielegging vastgesteld bestemmingsplan maart 2012
3. tervisielegging bestemmingsplan voor beroep (6 weken) maart/april 2012
4. bestemmingsplan onherroepelijk april 2012
5. indiening en afhandeling aanvraag omgevingsvergunning (8 weken) mei/ juni 2012

Burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Broere', written over a circular stamp.

D. Broere
locosecretaris

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Mooij'.

drs. C. Mooij
waarnemend burgemeester

Nummer: 262-17

Portefeuillehouder: De heer P. Kools

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Broek in Waterland Van Disweg 4-6

De raad van de gemeente Waterland,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Overwegende

dat het in het kader van een goede ruimtelijke ordening gewenst is het bestemmingsplan Broek in Waterland Van Disweg 4-6 vast te stellen waarin de ruimtelijke ontwikkelingen voor het gebied worden vastgesteld;

dat hiertoe het bestemmingsplan Broek in Waterland –Van Disweg 4-6 is opgesteld;

dat het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 4 november 2011 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze periode geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk is;

gelet op de artikelen 1.21 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening

BESLUIT :

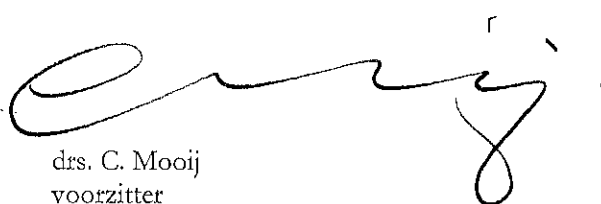
- I. Overeenkomstig artikel 6.12 Wro voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.
- II. Het bestemmingsplan Broek in Waterland -Van Disweg 4-6, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.852.BPKBRdisweg4011-va01 met de daarbij behorende bestanden vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN en is opgeslagen onder de bestandsnaam NL.IMRO.852.BPKBRdisweg4011-va01.
- III. De volledige verbeelding op papier van het bestemmingsplan vast te stellen.
- IV. Het afhandelen van de vervolgpprocedure en het recht op het eventueel indienen van beroep over te laten aan het college.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Waterland, gehouden op 16 februari 2012.

De raad voornoemd,



drs. E.G.H. Dijk
griffier



drs. C. Mooij
voorzitter

