

## Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling woningbouw sportcomplex Marken

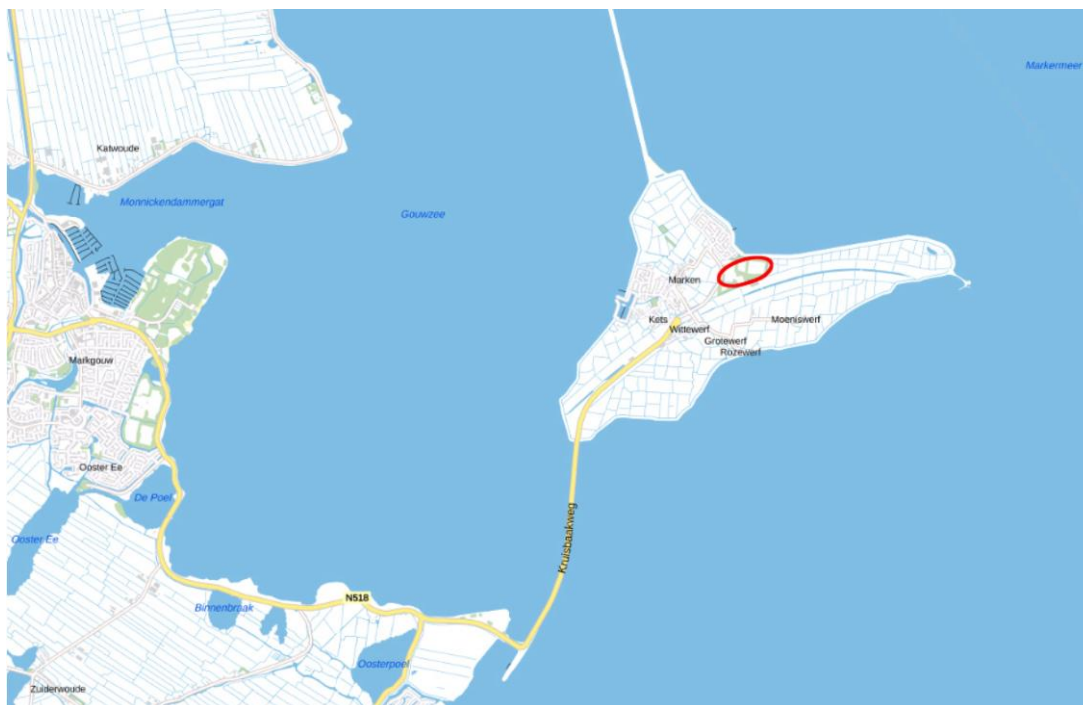
Projectnummer: 51002176 (373200)

Referentienummer: NL21-648800269-7359

Datum: 14-10-2021

### 1 Inleiding

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van maximaal 100 woningen aan de Walandweg op Marken (zie figuur 1.1). Marken is een voormalig eiland in de Zuiderzee, tegenwoordig Markermeer, dat sinds 1957 via een dijk met het vasteland verbonden is. Aan de west- en noordzijde grenst het plangebied aan sportcomplex SV Marken.



Figuur 1.1 Topografische ligging plangebied

De bouw van de woningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om de voorgenomen activiteit planologisch mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

## 2 Voornemen

Het plangebied bestaat uit een westelijk en oostelijk deel, en ligt op een tweetal deelgebieden van het sportcomplex SV Marken (zie figuur 2.1):

1. De huidige parkeerplaats in de oksel van de Walandweg en het Oosterpad.
2. De twee meest oostelijk gelegen voormalige sportvelden, tussen de noordelijk gelegen dijk en het zuidelijk gelegen Oosterpad.

Het plangebied heeft een oppervlakte van in totaal circa 4 hectare.



*Figuur 2.1 Ligging plangebied woningbouwlocatie Walandweg*

Het plan (Wonen op Marken) behelst de realisatie van in totaal maximaal 100 woningen binnen het plangebied, waarbij onderscheid wordt gemaakt in een westelijk en oostelijk deelgebied. In het westelijk deelgebied (terp 1) worden 29 woningen gerealiseerd. In het oostelijk deelgebied (terp 2) worden 71 woningen gerealiseerd. De woningen bestaan uit zowel grondgebonden woningen als gestapelde woningen. Op en nabij de terpen wordt ook voorzien in parkeergelegenheid, zowel voor de toekomstige bewoners alsook voor de gebruikers van het sportcomplex. Om het plangebied te ontsluiten wordt een nieuwe toegangsweg aangelegd vanaf de Walandweg. Ook wordt ten behoeve van watercompensatie een nieuwe watergang gegraven in het plangebied (ter plaatse van deelgebied terp 2). In figuur 2.2 is een impressie van de toekomstige situatie weergegeven.



*Figuur 2.2 Stedenbouwkundig plan (bron: Sweco)*

Om het plan mogelijk te maken worden onder andere de volgende activiteiten uitgevoerd:

- kappen van bomen en overig groen (zie figuur 2.1);
- realisatie nieuwe watergang;
- realisatie ontsluitings-/toegangsweg en parkeervoorzieningen;
- bouwrijp maken;
- aanbrengen ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen);
- aanbrengen openbare verlichting;
- bouwen woningen.

### 3 Toets aan het Besluit m.e.r.

#### 3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De onderhavige ontwikkeling betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject, wat als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1 Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 11-10-2021)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Met de aanleg van het onderhavige stedelijk ontwikkelingsproject worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, aangezien het planvoornemen minder dan 2.000 woningen betreft en de oppervlakte van het plangebied kleiner is dan 100 hectare. Op basis hiervan geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dan dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig.

#### 3.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Waterland) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing<sup>1</sup>. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant<sup>2</sup>. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

### 3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet worden uitgesloten → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij ....** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
  - a) omvang van het project;
  - b) cumulatie met andere projecten;
  - c) gebruik natuurlijke hulpbronnen;
  - d) productie afvalstoffen;
  - e) verontreiniging en hinder;
  - f) risico op ongevallen;
  - g) risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit
  - a) bestaand grondgebruik;
  - b) rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
  - c) opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.

<sup>1</sup> Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

<sup>2</sup> Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.



3. Kenmerken van het potentiële effect
- a) bereik van het effect;
  - b) de aard van het project;
  - c) grensoverschrijdend karakter;
  - d) orde van grootte en complexiteit effect;
  - e) waarschijnlijkheid effect;
  - f) duur, frequentie en omkeerbaarheid effect
  - g) de cumulatie van de effecten met effecten van andere projecten
  - h) de mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van het project en de plaats van het project, en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van het potentiële effect. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

### **KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE**

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

#### *Waarom Nee, tenzij?*

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

#### *Inhoud aanmeldingsnotitie*

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

## 4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

<b>1. Kenmerken van het project</b>	Het project betreft de bouw van maximaal 100 woningen aan de Walandweg op Marken. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door een nieuw bestemmingsplan. Het betreft een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r..
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p>Het voornemen betreft activiteit D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r.</p> <p>Drempelwaarden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,</li> <li>2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of</li> <li>3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.</li> </ul> <p>Dit voornemen omvat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1°. een oppervlakte van circa 4 hectare;</li> <li>2°. een aaneengesloten gebied met in totaal maximaal 104 woningen;</li> <li>3° geen bedrijvigheid.</li> </ul> <p>Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarden. Voor dit project is daarom geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.</p>
Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn geen projecten bekend waarmee cumulatieve effecten kunnen ontstaan.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen <sup>3</sup>	Voor het project wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen, zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. Er zijn geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen <sup>4</sup>	Bij het bouwrijp maken van het terrein komt (sloop)afval vrij. Ook bij de bouw van woningen komt (bouw)afval vrij. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreft o.a. huishoudelijk afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden.

<sup>3</sup> Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

<sup>4</sup> Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.



	<p>In de gebruiksfase kan de verkeersaantrekkende werking leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden.</p> <p>In de gebruiksfase zal de woningbouwlocatie Wonen op Marken leiden tot een permanente verkeersaantrekkende werking. Dit leidt tot meer verkeersbewegingen op de toeleidende wegen en tot extra parkeerbehoefte. De verkeersaantrekkende werking kan leiden tot geluidhinder bij omwonenden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>De voorgenomen activiteit leidt niet tot geurhinder in de omgeving.</p>
Risico op ongevallen	Het voornemen heeft geen betrekking op activiteiten en/of inrichtingen die extra risico's met zich meebrengen in het kader van externe veiligheid. Er wordt daarom geen toename van het risico op ongevallen verwacht.
Risico voor de menselijke gezondheid	Toename van de geluidbelasting en verslechtering van de luchtkwaliteit kan van invloed zijn op de gezondheid. Op mogelijke effecten op de gezondheid wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.
<b>2. Plaats van de projecten</b>	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied bestaat uit een parkeerplaats, fietsenstalling, toegangsweg en twee voormalige voetbalvelden. In het plangebied zijn diverse grote bomen aanwezig met een onderbegroeiing van struiken en kruiden.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied komen verder geen bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.

<p>Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.</p>	<p><i>Natuur, Wet natuurbescherming</i>          Uit de gebiedendatabase van het ministerie van LNV blijkt dat het plangebied op slechts 35 m afstand ligt van het Natura 2000-gebied Marker &amp; IJmeer. Op circa 9,5 km afstand ligt het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld &amp; Twiske.</p> <p><i>Natuur, NNN en natuur buiten de NNN</i>          Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Wel ligt het plangebied binnen een ganzenfoerageergebied. Ook grenst het plangebied aan een weidevogelleefgebied</p> <p><i>Natuur, soorten</i>          In en om het plangebied komen vogelsoorten voor waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd én soorten waarvan nest en functioneel leefgebied het gehele jaar zijn beschermd. Verder kunnen vleermuisverblijven voorkomen in bomen en kunnen bomenrijen fungeren als vliegroute. Het plangebied is verder potentieel leefgebied voor de bunzing, hermelijn en wezel. Tot slot kunnen algemene vrijgestelde plant- en diersoorten in het gebied voorkomen.</p> <p>Op de effecten op natuur wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i>          In de omgeving van het plangebied liggen enkele cultuurhistorische waarden, zoals bijvoorbeeld het beschermd dorpsgezicht Marken.</p> <p><i>Archeologie</i>          In de Archeologienota Waterland (2011) worden archeologische monumenten en vijf categorieën met archeologische verwachtingswaarden onderscheiden. Het plangebied ligt geheel binnen 'categorie 3'. Dit betekent dat bij een planomvang vanaf 500 m<sup>2</sup> en diepte van grondroerende werkzaamheden vanaf 40 centimeter, rekening moet worden gehouden met archeologie.</p> <p>Op mogelijke effecten op landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>Overige waardevolle of kwetsbare gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.</p>
<p>Op basis van (1) de kenmerken en (2) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verkeershinder, geluidhinder en luchtkwaliteit;</li> <li>• risico voor de menselijke gezondheid;</li> <li>• aantasting van waardevolle gebieden (Natura 2000) en soorten;</li> <li>• aantasting van archeologische waarden.</li> </ul>	

Op deze mogelijke gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijke nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.

3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Alleen de effecten van stikstofdepositie treden op tot enkele kilometers afstand van het plangebied. In alle andere gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct grenzend aan het plangebied.
Aard van het effect	De effecten van het voornemen zijn beperkt van aard.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	<p><b>Verkeer</b></p> <p>Aan de hand van de CROW publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren; Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" is voor de woningen de verkeersgeneratie berekend. Hieruit blijkt dat het aantal motorvoertuigen met 663 mvt/etmaal toeneemt. Het plangebied wordt ontsloten via de Walandweg. Dit betreft een buurtontsluitingsweg met een relatief breed profiel en een maximumsnelheid van 60 km/uur. Verwacht wordt dat het aantal extra verkeersbewegingen probleemloos opgaat in het huidige verkeersbeeld van het omliggende wegennet.</p> <p><u>Conclusie:</u> het voornemen leidt niet tot belangrijk nadelige effecten voor de verkeersafwikkeling.</p> <p><b>Geluid</b></p> <p>In de huidige situatie is als gevolg van het wegverkeer op de Walandweg reeds sprake van een hoge geluidbelasting ter plaatse van woningen langs de Zuidervaart. Uit <a href="http://www.atlasvoordewoonomgeving">www.atlasvoordewoonomgeving</a> blijkt dat bij deze woningen een geluidbelasting optreedt van 56-60 dB. Door de bouw van de woningen zal het aantal motorvoertuigen op de Walandweg met 663 per etmaal toenemen, hierdoor zal ook de geluidbelasting bij de woningen toenemen. Een vuistregel leert dat bij een toename van de verkeersintensiteit met 41% sprake is van een geluidstoename van circa 1,5 dB. Deze toename is net hoorbaar voor het menselijk oor. De toename van het wegverkeer op de Walandweg zal daardoor waarschijnlijk leiden tot meer hinder bij omwonenden als gevolg van wegverkeerslawaai. Dit is een aandachtspunt bij de nadere uitwerking van het voornemen.</p> <p><u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten als gevolg van geluid, wel dient gekeken te worden naar maatregelen om een toename van geluidshinder te voorkomen.</p> <p><b>Luchtkwaliteit</b></p> <p>De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate'</p>

	<p>verslechteren. De definitie van 'in betekenende mate' is vastgelegd in het Besluit NIBM.</p> <p>Projecten die de concentratie CO<sub>2</sub> of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen. Voor woningbouw geldt bijvoorbeeld de grens van 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg. Voor het voorgenomen plan kan daarom worden geconcludeerd dat sprake is van een 'klein project' welke niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.</p> <p><u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor de luchtkwaliteit.</p> <p><b>Risico voor de menselijke gezondheid</b></p> <p>Uit de bovenstaande effectanalyses voor geluid en luchtkwaliteit blijkt dat er geen noemenswaardige effecten optreden. Er is ook geen risico op toename van ongevallen. Effecten als gevolg van geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid op de gezondheid kunnen daardoor worden uitgesloten.</p> <p><u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor de gezondheid.</p> <p><b>Natuur</b></p> <p><i>Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden</i></p> <p>Om de effecten op natuur in beeld te brengen is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd (Sweco, 8 januari 2021). Uit het onderzoek blijkt dat het dichtst bijgelegen Natura 2000-gebied op circa 35 m ten noorden van het plangebied ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied Markermeer &amp; IJmeer. Verder weg, op circa 9,5 km afstand, ligt het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld &amp; Twiske. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van deze Natura 2000-gebieden, zijn negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging en verdroging uitgesloten. Gezien de nabije ligging van het Natura 2000-gebied Markermeer &amp; IJmeer is verstoring door geluid, beweging en verlichting niet uitgesloten. Deze effecten zijn nader onderzocht in een voortoets (Sweco, oktober 2021). Uit de voortoets blijkt dat het planvoornemen geen negatieve effecten heeft op instandhoudingsdoelen (habitats en soorten) van het Natura 2000-gebied Markermeer &amp; IJmeer. Vanwege de beperkte toename van gebruikers in de periode dat de meeste soorten aanwezig zijn en de aanwezigheid van uitwijkmogelijkheden binnen het Natura 2000-gebied bij eventuele verstoring, wordt het optreden van significant negatieve effecten door het planvoornemen uitgesloten.</p>
--	---

	<p>Negatieve effecten op het Markermeer &amp; IJmeer door stikstofdepositie worden op voorhand uitgesloten omdat in dit gebied geen stikstofgevoelige habitats voorkomen. Wel zijn negatieve effecten door stikstofdepositie mogelijk op het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld &amp; Twiske. Om te onderzoeken of sprake is van stikstofdepositie is een AERIUS-berekening uitgevoerd (Sweco, 2 november 2020). Uit deze berekening blijkt dat zowel in de gebruiksfase als de aanlegfase van de beoogde woningbouwontwikkeling geen toename is van de stikstofdepositie &gt;0,00 mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden zijn daardoor uitgesloten.</p> <p><i>Wet natuurbescherming, Soorten</i></p> <p>Uit het verkennend natuuronderzoek (Sweco, 8 januari 2021) blijkt dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nest en rustplaatsen niet in het plangebied voorkomen, effecten zijn daardoor uitgesloten. Het plangebied is door de aanwezigheid van bomen en bosschages geschikt voor algemeen voorkomende broedvogels zoals merel, roodborst, winterkoning, houtduif en zwartkop. Door kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen (circa half maart - half juli) uit te voeren, zijn effecten uit te sluiten. Indien kapwerkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, dient voorafgaand aan de kap een broedvogelcontrole uit te voeren.</p> <p>Negatieve effecten op beschermde planten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten omdat beschermde soorten niet voorkomen en/of geschikt habitat ontbreekt. De zorgplicht, die geldt voor beschermde en niet beschermde soorten, is altijd van toepassing. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zoveel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen. Effecten worden daardoor voorkomen.</p> <p>De NDFF toont waarnemingen van de gewone dwergvleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in de omgeving van het plangebied. Daarnaast worden, op basis van het aanwezige habitat, ook soorten verwacht als de laatvlieger. Ook staan in het plangebied diverse bomen met potentieel geschikte verblijfplaatsen. Door het kappen van de bomen worden mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd en worden vleermuizen verstoord. Negatieve effecten op vleermuizen zijn niet uit te sluiten door het verstoren en/of vernietigen van verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van vleermuizen is dan ook noodzakelijk.</p>
--	---

Het plangebied biedt ook geschikt habitat voor bunzing, hermelijn en wezel. Door de werkzaamheden wordt potentieel geschikt leefgebied van deze soorten vernietigd. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van deze soorten is daarom noodzakelijk.

Indien tijdens het aanvullend onderzoek blijkt dat deze striktere beschermde soorten daadwerkelijk in het gebied voorkomen dan dient ontheffing te worden aangevraagd. In het kader van de ontheffingsaanvraag Wnb dient dan een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan moet onder andere worden ingegaan het wettelijk belang van de aanvraag en op mogelijke mitigerende maatregelen. Mitigerende maatregelen hebben betrekking op de werkzaamheden (werkwijze), tijdelijke effecten en definitieve maatregelen om het plangebied opnieuw geschikt te maken voor deze soorten. Na het verlenen van de ontheffing worden de mitigerende maatregelen zoals beschreven in de ontheffingsaanvraag in acht genomen, waardoor negatieve effecten kunnen worden voorkomen.

#### *Natuur, NNN en natuur buiten de NNN*

Het plangebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een NNN-gebied, effecten zijn daardoor uitgesloten. Wel ligt het plangebied binnen een ganzenfoerageergebied. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt planologisch gezien het areaal aan ganzenfoerageergebied af. Volgens het beleid van de provincie Noord-Holland moet formeel gezien een 'nee, tenzij-toets' worden doorlopen. Echter, gelet op het huidige gebruik van het plangebied binnen het ganzenfoerageergebied (sportcomplex), is het uitgesloten dat het plangebied daadwerkelijk wordt gebruikt als foerageergebied door ganzen. De werkzaamheden tasten de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied dan ook niet aan. Het plangebied grenst aan de zuidoostzijde aan een weidevogelleefgebied. De werkzaamheden zijn volgens de 'nee, tenzij toets' toegestaan, vanwege de afstand tot de gebieden en het huidige gebruik binnen het weidevogelleefgebied. Er vindt daardoor geen aantasting plaats van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden.

Conclusie: er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor natuur.

#### **Landschap en cultuurhistorie**

In de omgeving van het plangebied liggen enkele cultuurhistorische waarden, zoals bijvoorbeeld het beschermd dorpsgezicht Marken. Als onderdeel van het voorgenomen woningbouwplan is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Naast diverse (welstands)criteria zijn daarin ook specifieke cultuurhistorische waarden opgenomen, waar bij de uitwerking van het woningbouwplan rekening mee moet worden gehouden. Dit beeldkwaliteitsplan is voorgelegd aan en besproken met de welstandscommissie, en akkoord bevonden.



	<p>De voorgenomen ontwikkeling leidt daardoor niet tot aantasting van aanwezige cultuurhistorische waarden.</p> <p><u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor landschap en cultuurhistorie.</p> <p><b>Archeologie</b></p> <p>Hoewel het voorgenomen woningbouwplan uitgaat van woningen op nieuwe werven en daarmee een groot deel van het huidige maaiveld wordt opgehoogd (en dus geen bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 40 cm onder het huidige maaiveld), geldt dat niet overal in het plangebied. Er is daarom een archeologisch bureauonderzoek (Sweco, 22 juli 2020) uitgevoerd om de aanwezige verwachtingswaarde te toetsen. Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat zich alleen op de diepte van de dekzanden (14 m -mv) mogelijke archeologische waarden bevinden. Dat is de laag uit het Pleistocene en Vroeg Holocene landschap. De archeologische verwachting voor de hogere gronden (Nieuwe Steentijd tot heden) is laag. De landschappelijke situatie was tot in de moderne tijd ongunstig voor bewoning. Onderzoeken in de omgeving laten zien dat archeologische vondsten vooral voorkomen in gronden van de (middeleeuwse) woon-werven van Marken. Binnen het plangebied ligt er geen oude werf of terp. Op basis van het bureauonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in het plangebied en het gebied vrij te geven tot een diepte van 14 meter beneden maaiveld. Binnen deze diepte worden geen archeologische waarden verwacht.</p> <p><u>Conclusie:</u> uit het bureauonderzoek blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor archeologie worden verwacht.</p>
Waarschijnlijkheid effect	In de aanlegfase zal er tijdelijk overlast zijn voor omwonenden als gevolg van bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. In de gebruiksfase worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De aanlegfase leidt tijdelijk tot beperkte effecten (bouwverkeer, geluid, luchtkwaliteit), na de bouwfase verdwijnen deze effecten. In de gebruiksfase worden geen effecten verwacht.
De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	In de directe omgeving zijn geen projecten bekend die planologisch reeds mogelijk zijn (die nog niet zijn gerealiseerd), waarmee de effecten van het voornemen zouden kunnen cumuleren.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	Voor natuur worden mogelijk, afhankelijk van het nader onderzoek, mitigerende maatregelen genomen om effecten te mitigeren. In de praktijk zijn er voldoende maatregelen toe te passen die belangrijke effecten kunnen mitigeren of compenseren.
Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten.	

## Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie Wonen op Marken
Projectnummer	373200
	D1
Referentienummer	NL21-648800269-7359
Revisie	
Datum	14-10-2021

Auteur	Cor van Duin
E-mailadres	cor.vanduin@sweco.nl
Gecontroleerd door	Matthijs Vrij Peerdeman



Goedgekeurd door	Lourens Hogenbirk
------------------	-------------------

