

## Rapport

---

Projectnummer: 373200

Referentienummer: SWNL373200.04

Datum: 08-06-2021

---

## Verkenkend natuuronderzoek Walandweg 2 (SV Marken) te Marken

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:  
Gemeente Waterland  
Postbus 1000  
1140 BA MONNICKENDAM

## Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Walandweg 2 (SV Marken) te Marken
Subtitel	Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	373200
Referentienummer	SWNL373200.04
Revisie	D4.0
Datum	08-06-2021

Auteur	M.V.
--------	------

Gecontroleerd door	R.S.
--------------------	------

Paraaf gecontroleerd



Goedgekeurd door	M.M.
------------------	------

Paraaf goedgekeurd



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>4</b>
1.1	Kader van het onderzoek .....	4
1.2	Ligging plangebied .....	4
1.3	Toekomstige situatie en voorgenomen activiteiten .....	6
<b>2</b>	<b>Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....</b>	<b>8</b>
2.1	Toetsingskader .....	8
2.2	Inventarisatie .....	9
2.3	Analyse van de mogelijke effecten .....	9
<b>3</b>	<b>Wet natuurbescherming: soortenbescherming .....</b>	<b>11</b>
3.1	Toetsingskader .....	11
3.2	Methode .....	13
3.3	Voorkomende ecotopen .....	14
3.4	Vogels .....	15
3.5	Planten.....	15
3.6	Vleermuizen .....	16
3.7	Overige zoogdieren .....	19
3.8	Amfibieën en Reptielen .....	20
3.9	Vissen .....	21
3.10	Ongewervelden.....	21
<b>4</b>	<b>Natuurbeleidskaders .....</b>	<b>23</b>
4.1	Toetsingskader .....	23
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	23
4.3	Gebieden buiten het NNN .....	24
4.4	Gemeentelijk beleid .....	26
<b>5</b>	<b>Conclusies.....</b>	<b>27</b>
5.1	Wet natuurbescherming .....	27
5.2	Natuurbeleidskaders.....	28
5.3	Samenvatting.....	29
	<b>Referenties .....</b>	<b>32</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

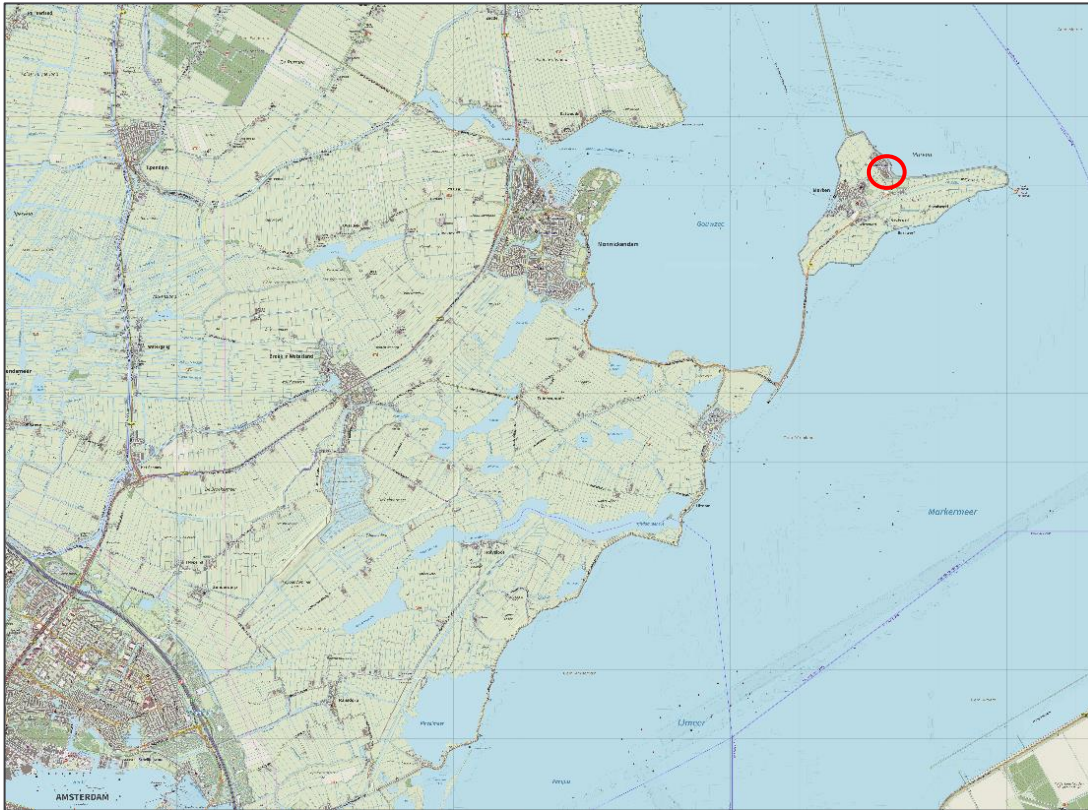
- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden
  - Soorten
  - Houtopstanden
- Provinciaal (planologisch) beschermde gebieden:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
  - Gebieden buiten het NNN zoals habitat voor weidevogels en gebieden met de status Strategische reservering natuur.
- Gemeentelijk beleid

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbelidskaders.

## 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op het eiland Marken (gemeente Waterland) en grenst aan het sportcomplex SV Marken en is gelegen aan de Walandweg 2. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door voetbalvelden of een watergang. Aan de zuid- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door een watergang. Achter de watergangen is agrarisch land gelegen of het Markermeer. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Walandweg of voetbalvelden. De topografische ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2.



Figuur 1. Topografische ligging plangebied



Figuur 2. Plangebied.



Het plangebied bestaat uit een parkeerplaats, fietsenstalling, toegangsweg, een voetbalveld en een verruigd – voormalig – voetbalveld. In het plangebied zijn diverse grote bomen aanwezig met een onderbegroeiing van kruiden en struiken. Een impressie van het plangebied wordt in figuur 3 weergegeven.



*Figuur 3. Impressie plangebied*

### **1.3 Toekomstige situatie en voorgenomen activiteiten**

Het plan ("Wonen op Marken") behelst de realisatie van in totaal maximaal 100 woningen binnen het plangebied, waarbij onderscheid wordt gemaakt in een westelijk en oostelijk te ontwikkelen deelgebied. Binnen het westelijk deelgebied (terp 1) worden maximaal 29 woningen gerealiseerd. In het oostelijk gelegen deelgebied (terp 2) worden maximaal 71 woningen gerealiseerd. Om het plangebied te ontsluiten wordt een nieuwe toegangsweg aangelegd vanaf de Walandweg. Tevens wordt ten behoeve van watercompensatie een nieuwe watergang in het plangebied, ter plaatse van deelgebied terp 2, gegraven. In figuur 4 wordt een impressie van de toekomstige situatie weergegeven.



*Figuur 4. Stedenbouwkundig plan (bron: Sweco)*

Om het plan mogelijk te maken worden onder andere de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Kappen van bomen.
- Verwijderen overig groen.
- Realisatie nieuwe watergang.
- Realisatie ontsluitings-/toegangsweg.
- Bouwrijp maken.
- Aanbrengen ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen).
- Aanbrengen openbare verlichting.
- Bouwen woningen.

## 2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

### 2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure. De provinciale beleidsregels stikstof geven hier een nadere inhoudelijke invulling aan.

In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het plangebied en reikwijdte van effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

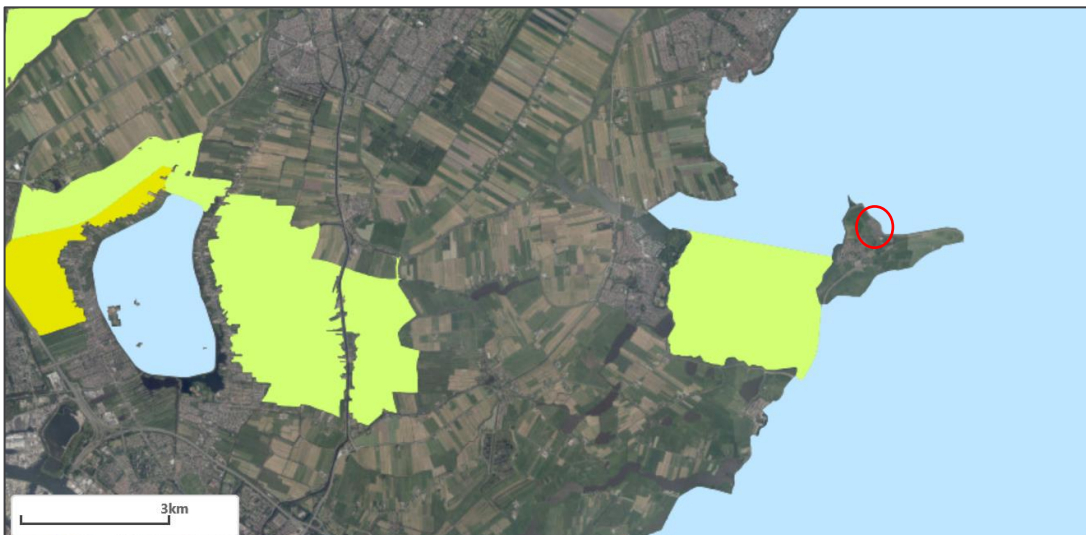
- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn volgt passende beoordeling.
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten volgt ADC-toets.



- ADC-toets: Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

## 2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand circa 35 meter ten noorden van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied 'Markermeer & IJmeer'. Op een wat grotere afstand van het plangebied is het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' gelegen. Dit gebied ligt op ongeveer 9,5 km ten westen van het plangebied (zie figuur 5).



Figuur 5. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden.

## 2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied maar grenst hier wel aan. Geluid en beweging die met de werkzaamheden gepaard gaat reiken enkele honderden meters ver. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer' zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen niet uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden kunnen wel leiden tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof (emissie) uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. Negatieve effecten op het 'Markermeer & IJmeer' door stikstofdepositie worden op voorhand uitgesloten omdat in dit gebied geen stikstofgevoelige habitats voorkomen.

Om de hoeveelheid stikstofdepositie is door Sweco een AERIUS-berekening uitgevoerd (referentienummer SWNL0268151, d.d. 2 november 2020). Hierin is geconcludeerd dat er in de gebruiksfase van de planontwikkeling Marken boven water op Marken geen toename is van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten.

Ook voor de aanlegfase geldt dat er geen toename van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage klasse IV of schoner zijn.

Op basis van de uitgangspunten in genoemde memo, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is zonder dat er effecten van stikstofdepositie optreden  $> 0,00$  mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Met dit scenario is het plan niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming.

### 3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

#### 3.1 Toetsingkader

##### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

##### Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

##### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden

gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Ten aanzien van de *Andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. Met artikel 4 van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden uitgevoerd (Provincie Noord-Holland, 2016).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
<b>Zoogdieren</b>	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<b>Amfibieën</b>	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

#### Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

### **3.2 Methode**

#### *Bronnenonderzoek*

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), periode 2015 – 2020.
- Websites bv waarneming.nl. Deze bevat vaak waarnemingen die nog niet via de NDFF worden geleverd.

#### *Habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 13 juli 2020 door een deskundig ecoloog van Sweco.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.



### 3.3 Voorkomende ecotopen

Binnen het plangebied zijn verschillende ecotopen aanwezig. Deelgebied terp 1 bestaat uit een weiland waarop soorten staan van een voedselrijke bodem en bomen met bosschages en onderbegroeiing, parkeerterrein met hagen. Deelgebied terp 2 bestaat uit een voetbalveld, een verruigd voetbalveld en een strook bomen met bosschages en onderbegroeiing. Een impressie van de deelgebieden terp 1 en terp 2 wordt weergegeven in de figuren 6 en 7.



*Figuur 6. Impressie deelgebied terp 1.*



*Figuur 7. Impressie deelgebied terp 2 (de watergangen vormen de begrenzing van het plangebied).*

### 3.4 Vogels

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in en/of in de omgeving van het plangebied de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest en rustplaatsen ("jaarrond beschermd nest") zijn waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar, sperwer en zwarte wouw.

Vogels zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben – zoals de gierzwaluw en huismus – en soorten die hun verblijfplaats in bomen hebben – zoals boomvalk, buizerd, sperwer en zwarte wouw. –

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied is wel bebouwing aanwezig (o.a. clubgebouw). Deze bebouwing is door de afwezigheid van dakpannen en geschikte nisjes, holtes e.d. niet geschikt voor de gierzwaluw en de huismus. De aanwezigheid van gierzwaluw en huismus binnen het plangebied is op voorhand uitgesloten.

De aanwezige bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van grote nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Ook zijn geen aanwijzingen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten zoals poepsporen, prooiresten en/of veren of alarmerende vogels. Hoewel door het bladerdek de kronen van de bomen lastig te inspecteren waren, is met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uit te sluiten.

Het plangebied is door de aanwezigheid van bomen en bosschages geschikt voor algemeen voorkomende broedvogels zoals merel, roodborst, winterkoning, houtduif en zwartkop.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Negatieve effecten op vogelsoorten met jaarrond beschermde nest en rustplaatsen zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Effecten op algemeen broedende vogelsoorten zijn uit te sluiten indien de kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Alle in Nederland broedende vogels zijn beschermd. Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden binnen het broedseizoen (ca. half maart – tot half juli) is het uitvoeren van een broedvogelcontrole noodzakelijk.

### 3.5 Planten

De NDFF toont geen waarnemingen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied en nabije omgeving. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen. In het plangebied is geen sprake van een dergelijke leefomgeving en/of de juiste leefomstandigheden voor beschermde soorten. Het wordt uitgesloten dat de voorgenumen werkzaamheden een negatief effect heeft op beschermde soorten. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot flora is niet noodzakelijk.

### 3.6 Vleermuizen

De NDFF toont waarnemingen van de gewone dwergvleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in de omgeving van het plangebied. Daarnaast worden, op basis van het aanwezige habitat, ook soorten verwacht als de laatvlieger.

Vleermuizen zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis, en soorten die hun verblijfplaats in bomen hebben, zoals rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

#### Gebouwbewonende vleermuizen

Gebouwbewonende soorten hebben hun verblijfplaats in allerlei kleine holten in gebouwen, zoals in de spouwmuur en achter gevelbetimmering. In verband de afwezigheid van bebouwing in het plangebied en de afwezigheid van geschikte bebouwing in de directe omgeving van het plangebied worden verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten op voorhand uitgesloten.

#### Boombewonende vleermuizen

Boombewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats onder ander in holtes en achter loszittende bast in bomen. Voor het voorgenomen plan worden de bomen binnen het plangebied gekapt. Om de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen in bomen vast te stellen zijn de bomen beoordeeld op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen. In het plangebied zijn diverse bomen aanwezig met potentieel geschikte verblijfplaatsen, zie figuur 8. Door het kappen van de bomen worden mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd en worden vleermuizen verstoord, wat een overtreding is van artikel 3.5, lid 2 en 4. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van verblijfplaatsen vleermuizen is noodzakelijk.





*Figuur 8. Potentieel geschikte verblijfplaatsen vleermuizen.*





*Figuur 9. Geen geschikte verblijfplaats vleermuizen omdat de holte niet voldoende is ingerot.*

#### Foerageergebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen zijn ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen beschermd indien deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van een lokale populatie.

#### *Vliegroute*

Verscheidende soorten vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen zoals bomenrijen, watergangen en houtwallen om te navigeren en ter beschutting tegen wind. Routes die regelmatig en door meerdere individuen gebruikt wordt noemen we een vliegroute. Vliegroutes zijn nodig om zich te kunnen verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied en vice versa. In het plangebied zijn lijnvormige groenstructuren aanwezig. Niet uit te sluiten is dat door het verwijderen van de bomen een potentiële vliegroute wordt verstoord en/of vernietigd, wat een overtreding is van artikel 3.5, lid 2 en 4. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van een vliegroute van vleermuizen is noodzakelijk.

#### *Foerageergebied*

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van een foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn weinig tot geen alternatieve foerageergebieden aanwezig waardoor mogelijk sprake is van een belangrijk (essentieel) foerageergebied. Niet uit te sluiten is dat door het verwijderen van de bomen een potentieel belangrijk foerageergebied wordt verstoord en/of vernietigd, wat een overtreding is van artikel 3.5, lid 2 en 4. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van een foerageergebied van vleermuizen is noodzakelijk.



### 3.7 Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat in het plangebied geen beschermde zoogdieren zijn waargenomen. In de (wijde) omgeving van het plangebied is de hermelijn waargenomen. Het plangebied biedt geschikt habitat voor algemeen beschermde soorten als bosmuis, huisspitsmuis, egel en vos. De aanwezigheid van de vos is tijdens het veldbezoek vastgesteld aan de hand van uitwerpselen, zie figuur 10. Voor algemene soorten zoals de bosmuis, egel en huisspitsmuis geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling (i.c.m. een meldplicht).



*Figuur 10. Uitwerpsel vos.*

Een deel van het plangebied betreft een verruigd grasland (voetbalveld) met aan de randen bomen en bosschages. In deze groenstrook is tevens voldoende schuilgelegenheid aanwezig door de aanwezige takkenrillen, zie figuur 11.



*Figuur 11. Takkenrillen.*

In Nederland komt de bunzing verspreid over het heel land voor, behalve op de Waddeneilanden. De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen (Zoogdierverseniging).

De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers, vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. De soort is dan ook aanwezig in heel het vasteland van Nederland en op Texel. De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollenenst of konijnenhol en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, etc. (Zoogdiervereniging).

In Nederland komt de wezel overal voor, maar minder dan vroeger. Ze leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap, maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland). Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij boschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude hopen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt (Zoogdiervereniging).

Het plangebied biedt geschikt habitat voor bunzing, hermelijn en wezel. Door het voorgenomen plan wordt potentieel geschikt leefgebied van genoemde soorten vernietigd wat een overtreding is van artikel 3.10, lid 1, onderdeel b. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van genoemde soorten is noodzakelijk.

### 3.8 Amfibieën en Reptielen

*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

De NDFF toont waarnemingen van de ringslang en de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied, zie figuur 12.



Figuur 12. Waargenomen ringslang nabij plangebied (groene stip).

Daarnaast worden, op basis van het aanwezige habitat, algemeen beschermde soorten als gewone pad en bruine kikker binnen het plangebied verwacht.

De habitat van de ringslang moet aan een aantal eisen voldoen. Ringslangen hebben vaak een gebied waar ze overwinteren, vooral onder takkenbossen, braamstruiken en in oude konijnholten op zandige hellingen. Ze hebben rustige plekjes nodig waar ze kunnen zonnen.

Te veel ruigte en bomen ontnemen de slang deze belangrijke behoefte maar in een te open terrein zijn ze erg kwetsbaar voor predatoren. In het algemeen zijn verhoogde terreinen bij water, bijvoorbeeld dijken en spoorbanen met struwelen, een geschikt habitat (Ravon). Binnen het plangebied is niet tot nauwelijks geschikt habitat aanwezig. De aanwezigheid van de ringslang binnen het plangebied is met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uit te sluiten.

De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Maar de rugstreeppad is ook te vinden in meer stabiele gebieden als vennen in heideterrainen en sloten in akker- en graslandgebieden. De habitat laat zich omschrijven als onbeschaduwde, laagbegroeide terreinen. Door gebrek aan dynamiek in natuurgebieden is het voorkomen van de soort in Nederland sterk afhankelijk van menselijke ingrepen. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor in de nabijheid van losgrondige zanderige bodems gelegen snel opwarmende bodemplaatsten en ondiep (tijdelijk) water, die bij voorkeur vegetatieloos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten zijn. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater. In brede en grotere watergangen komt de rugstreeppad niet voor, met mogelijke uitzondering de ondiepe oeverzones. Ook in licht brak water kan de soort zich voortplanten. Het foerageergebied bevindt zich tot circa 500 meter in de omgeving van de plekken waar ze zich overdag bevinden (Kennisdocument Rugstreeppad, BIJ12, 2017). Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor de rugstreeppad aanwezig. De aanwezigheid van de rugstreeppad binnen het plangebied is dan ook uitgesloten.

### **3.9 Vissen**

Binnen het plangebied zijn geen watergangen of andere wateren aanwezig. Een negatief effect door de voorgenomen werkzaamheden op vissen is hiermee uitgesloten. Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet nodig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

De NDFF toont geen waarnemingen van beschermde vissen in de nabije omgeving van het plangebied. Indien toch werkzaamheden aan de watergangen moeten worden uitgevoerd, dan dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht.

### **3.10 Ongewervelden**

De NDFF toont geen waarnemingen van beschermde ongewervelden binnen het projectgebied en nabije omgeving. In de wijde omgeving van het plangebied is de grote vos waargenomen.

De grote vos is een zeldzame, zwerflustige, soort in Nederland die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwerfende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden. De vlinders zijn vooral te vinden op warme, zonnige, open maar beschutte plaatsen. Ook moeten er geschikte plaatsen zijn om te overwinteren, zoals holle bomen of stapels hout (Vlinderstichting).

Beschermde ongewervelden hebben een zeer specifiek habitats nodig als leefgebied. Binnen het projectgebied zijn geen van dergelijke specifieke, gevoelige en kritische habitats aanwezig. De aanwezigheid van beschermde ongewervelden binnen het projectgebied is

dan ook uitgesloten. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.



## 4 Natuurbeleidskaders

### 4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

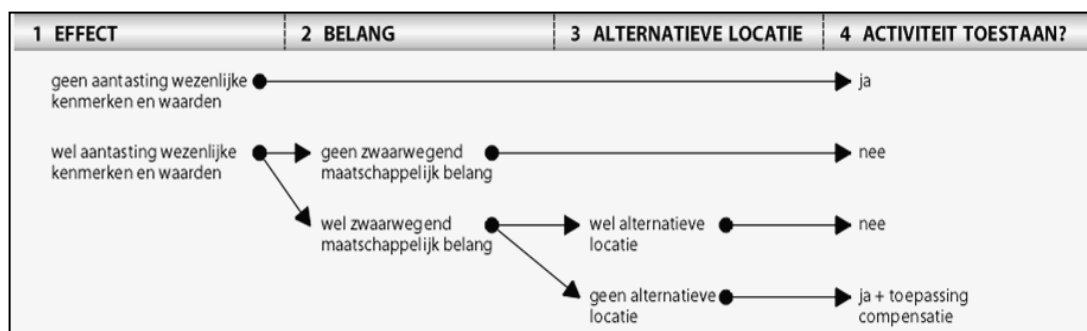
- Provinciaal beleid:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
  - Gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebied, habitat voor weidevogels en gebieden met de status Strategische reservering natuur.
- Gemeentelijk beleid

### 4.2 Natuurnetwerk Nederland

#### *Toetsingskader*

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in Artikel 6.43 van de Omgevingsverordening NH2020.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrenen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

#### *Inventarisatie*

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde NNN-gebied op een afstand circa 350 meter ten zuiden van het plangebied is gelegen. Dit betreft de weilanden ten zuiden van het buurtschap Moeniswerf (zie figuur 13).



#### *Analyse en toetsing effecten*

Het plangebied is niet binnen een NNN-gebied gelegen. Het NNN kent in de provincie Noord-Holland geen externe werking. Het doorlopen van een 'nee-tenzij toets' is niet noodzakelijk.

### **4.3 Gebieden buiten het NNN**

#### **4.3.1 Ganzenfoerageergebied**

##### *Toetsingskader*

Ganzenfoerageergebieden zijn in de provincie Noord-Holland vastgelegd in Artikel 6.46 van de Omgevingsverordening NH2020. De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het "nee, tenzij-principe".

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een weidevogelgebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.

In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de ganzenfoerageergebieden van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

##### *Inventarisatie*

Voor de inventarisatie van ganzenfoerageergebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het plangebied is gelegen binnen ganzenfoerageergebied (zie figuur 13).

#### *Analyse en toetsing effecten*

Het plangebied is gelegen binnen een ganzenfoerageergebied. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt planologisch gezien het areaal aan ganzenfoerageergebied af. Volgens het beleid van de provincie Noord-Holland moet formeel gezien een 'nee, tenzij-toets' worden doorlopen. Echter, gelet op het huidige gebruik van het plangebied binnen het ganzenfoerageergebied (sportcomplex), is het uitgesloten dat het plangebied daadwerkelijk als foerageergebied door ganzen wordt gebruikt. De werkzaamheden tasten de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied dan ook niet aan. Het uitvoeren van een 'nee, tenzij toets' is in onze ogen dan ook niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt om dit met de provincie Noord-Holland af te stemmen.

#### **4.3.2 Habitat voor weidevogels**

##### *Toetsingskader*

De habitats voor weidevogels zijn in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 6.46 van de Omgevingsverordening NH2020. De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het "nee, tenzij-principe".

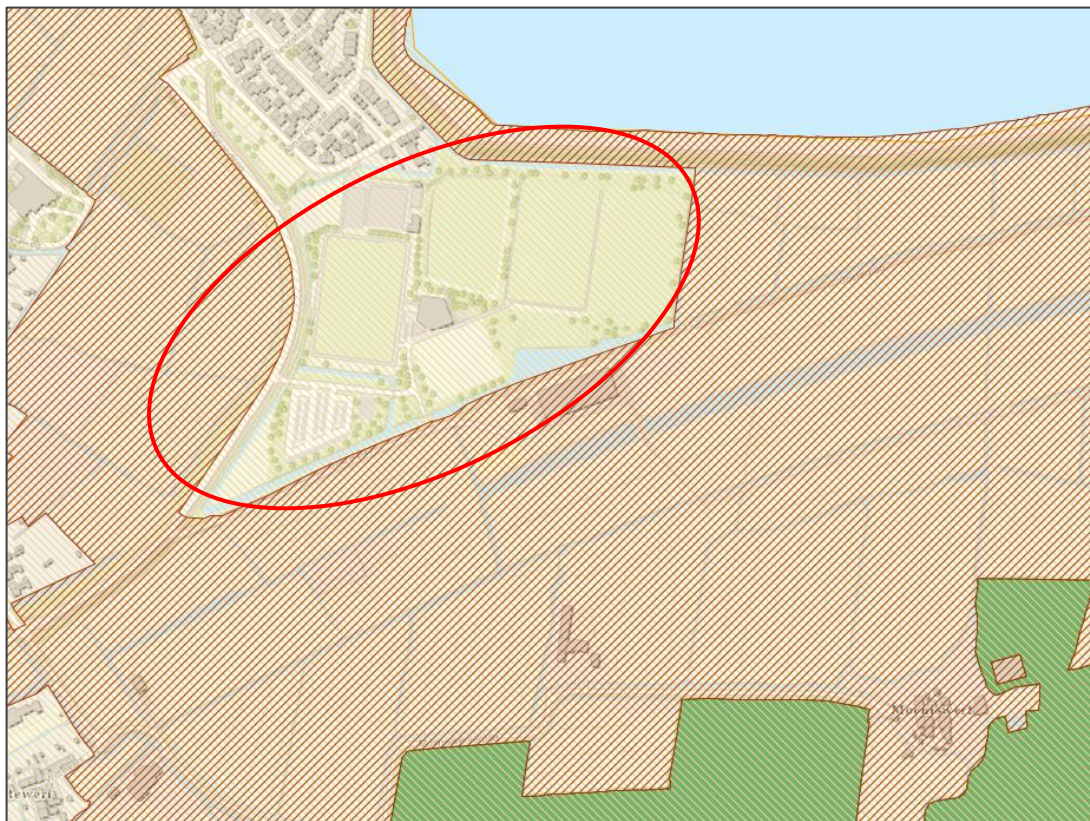
Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een habitat voor weidevogels, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend

natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van habitats voor weidevogels in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.




In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de habitats voor weidevogels van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' heeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

#### *Inventarisatie*

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het plangebied nagenoeg grenst aan een weidevogelleefgebied. Dit betreft de weilanden ten zuiden en oosten van het sportcomplex (zie figuur 13).



#### **Legenda**

-  Bijzonder Provinciaal Landschap
-  Ganzenfoerageergebieden
-  Natuurnetwerk Nederland

*Figuur 13. Ligging plangebied t.o.v. NNN, ganzenfoerageergebied en habitat voor weidevogels (bijzonder provinciaal landschap).*

#### *Analyse en toetsing effecten*

Het plangebied grenst nagenoeg aan een weidevogelgebied. De werkzaamheden zijn volgens de 'nee, tenzij toets' toegestaan, vanwege de afstand tot de gebieden en het huidige gebruik binnen het weidevogelleefgebied vindt er geen aantasting plaats aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.

#### **4.4 Gemeentelijk beleid**

De gemeente Waterland ontwikkeld op dit moment een Groenvisie<sup>1</sup>. Verder heeft de gemeente Waterland een duurzaamheidsagenda 2015-2018<sup>2</sup>. Het is niet bekend of deze agenda nog actueel is. In de duurzaamheidsagenda wordt met betrekking tot openbaar groen en het landelijke beleid in relatie met biodiversiteit het volgende gemeld:

- We leggen – waar mogelijk - ecologische oevers aan en we streven naar het vergroten van de biodiversiteit.
- We geven plantenbakken ter adoptie uit, hetgeen de biodiversiteit ten goede komt (dit wordt gedaan in combinatie met een verkeersmaatregel).
- We stimuleren en vergroten de biodiversiteit binnen de gemeente.

---

<sup>1</sup> Zie <https://www.waterland.nl/groenvoorzieningen>

<sup>2</sup> Zie <https://www.waterland.nl/sites/default/files/Duurzaamheidsagenda.pdf>

## 5 Conclusies

### 5.1 Wet natuurbescherming

#### 5.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied maar ligt op zeer korte afstand (ca. 35 meter) van het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer' en op ca. 9,5 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'.

De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer', evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer' zijn negatieve effecten van geluid, beweging, verlichting en mechanische effecten op de instandhoudingsdoelstellingen niet uitgesloten.

Negatieve effecten op het 'Markermeer & IJmeer' door stikstofdepositie worden op voorhand uitgesloten omdat in dit gebied geen stikstofgevoelige habitats voorkomen. Negatieve effecten door stikstofdepositie op het 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' worden niet op voorhand uitgesloten.

Om de hoeveelheid stikstofdepositie is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hierin is geconcludeerd dat er in de gebruiksfase van de planontwikkeling Marken boven water op Marken geen toename is van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten.

Ook voor de aanlegfase geldt dat er geen toename van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage klasse IV of schoner zijn.

Op basis van de gehanteerde uitgangspunten, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is zonder dat er effecten van stikstofdepositie optreden  $> 0,00$  mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Met dit scenario is het plan niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming.

#### 5.1.2 Soortenbescherming

Algemene vogels zoals kunnen broeden in de bomen en bosschages in het plangebied. Alle in Nederland voorkomende broedvogels zijn beschermd gedurende het broeden. Bij uitvoering van versturende werkzaamheden in het zomerhalfjaar (ca. half maart – half juli) is een check op aanwezigheid van nesten of nestindicerende vogels nodig.

Negatieve effecten op beschermde planten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Negatieve effecten op vleermuizen zijn niet uit te sluiten door het verstoren en/of vernietigen van verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied (overtreding artikel 3.5, lid 2 en 4) is niet uit te sluiten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk.



Tevens zijn negatieve effecten op het leefgebied van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) (overtreding artikel 3.10, lid 1, onderdeel b) niet uit te sluiten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk.

De soortenbeschermingskaders uit de Wet natuurbescherming staan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Eventuele ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming die nodig zijn voor het uitvoeren van het plan worden op voorhand verleenbaar geacht.

## **5.2 Natuurbeleidskaders**

### **5.2.1 Natuurnetwerk Nederland**

Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is op een afstand circa 350 meter ten zuiden van het plangebied gelegen. Dit betreft de weilanden ten zuiden van het buurtschap Moeniswerf. Het plangebied is niet binnen een NNN-gebied gelegen. Het NNN kent in de provincie Noord-Holland geen externe werking. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Het is niet noodzakelijk om maatregelen te nemen om effecten te voorkomen. Ook is er geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

### **5.2.2 Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN**

#### *Ganzenfoerageergebied*

Het plangebied is gelegen binnen een ganzenfoerageergebied. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt planologisch gezien het areaal aan ganzenfoerageergebied af. Volgens het beleid van de provincie Noord-Holland moet formeel gezien een ‘nee, tenzij-toets’ worden doorlopen. Echter, gelet op het huidige gebruik van het plangebied binnen het ganzenfoerageergebied (sportcomplex), is het uitgesloten dat het plangebied daadwerkelijk als foerageergebied door ganzen wordt gebruikt. De werkzaamheden tasten de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied dan ook niet aan. Het uitvoeren van een ‘nee, tenzij toets’ is in onze ogen dan ook niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt om dit met de provincie Noord-Holland af te stemmen.

#### *Habitat voor weidevogels*

Het plangebied grenst nagenoeg aan een habitat voor weidevogels. Dit betreft de weilanden ten zuiden en oosten van het sportcomplex. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op het habitat voor weidevogels. De werkzaamheden zijn volgens de ‘nee, tenzij toets’ toegestaan, vanwege de afstand tot de gebieden en het huidige gebruik binnen het habitat voor weidevogels vindt er geen aantasting plaats aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Het is niet noodzakelijk om maatregelen te nemen om effecten te voorkomen. Ook is er geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

### **5.2.3 Gemeentelijk natuurbeleid**

De gemeente Waterland heeft in de duurzaamheidsagenda 2015-2018 met betrekking tot openbaar groen en het landelijke beleid in relatie met biodiversiteit onder andere het volgende vermeld: “We leggen – waar mogelijk - ecologische oevers aan en we streven naar het vergroten van de biodiversiteit” en “We stimuleren en vergroten de biodiversiteit binnen de gemeente”. In dat licht wordt geadviseerd om bij de nieuw te realiseren watergang ecologische oevers aan te leggen het de biodiversiteit te vergroten/stimuleren in de woonwijk. Gedacht kan worden aan het toepassen van nestvoorzieningen voor vogels, kasten voor vleermuizen, groene daken en gebruiken van bloemrijke gazons voor insecten.



### **5.3 Samenvatting**

In onderstaande samenvattende tabel (zie volgende bladzijde) zijn de conclusies en adviezen beknopt weergegeven.

Tabel 2. Samenvatting resultaten en conclusies verkennend natuuronderzoek

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden			
- Markermeer & IJmeer	Geluid, beweging, verlichting en mechanische effecten	Voortoets	Afhankelijk van resultaten voortoets, mogelijk uitvoeren passende beoordeling
Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
<i>Vogels</i>			
- Algemene broedvogels	Verstoren broedende vogels (overtreding artikel 3.1, lid 2)	n.v.t.	Broedvogelcontrole bij kapwerkzaamheden binnen het broedseizoen (half maart – half juli)
- Vogels met jaarrond beschermde nest en rustplaatsen	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Planten	Geen	n.v.t.	n.v.t.
<i>Vleermuizen</i>			
- Boombewonende soorten: ruige dwergvleermuis	Verstoren en vernietiging verblijfplaats en/of verstoren en vernietigen vliegroue en/of foerageergebied (overtreding artikel 3.5, lid 2 en 4)	Soortenonderzoek vleermuizen	Afhankelijk van resultaten onderzoek, mogelijk aanvragen ontheffing Wnb
- Gebouwbewonende soorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger	Verstoren en vernietiging verblijfplaats en/of verstoren en vernietigen vliegroue en/of foerageergebied (overtreding artikel 3.5, lid 2 en 4)	Soortenonderzoek vleermuizen	Afhankelijk van resultaten onderzoek, mogelijk aanvragen ontheffing Wnb

Vervolg tabel 2. Samenvatting resultaten en conclusies verkennend natuuronderzoek

Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>			
- Algemeen voorkomende soorten	Verstoren vrijgestelde soorten	n.v.t.	Zorgplicht Melden vrijgestelden soorten bevoegd gezag (OD NHN)
- Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel)	Vernietiging leefgebied (overtreding artikel 3.10, lid 1, onderdeel b)	Soortenonderzoek bunzing, hermelijn en wezel	Afhankelijk van resultaten onderzoek, mogelijk aanvragen ontheffing Wnb
Amfibieën	Verstoren vrijgestelde soorten	n.v.t.	Zorgplicht Melden vrijgestelden soorten bevoegd gezag (OD NHN)
Reptielen	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Vissen	Geen (tenzij werkzaamheden aan de watergang worden uitgevoerd)	n.v.t.	n.v.t. (tenzij werkzaamheden aan de watergang worden uitgevoerd, dan zorgplicht))
Ongewervelden	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Gebieden buiten het NNN	Geen	n.v.t.	n.v.t.

## Referenties

- BIJ12 (2017). Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017. Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf> op 16 juli 2020
- Gemeente Waterland. Groenvoorzieningen. Ingezien van <https://www.waterland.nl/groenvoorzieningen> op 16 juli 2020
- Gemeente Waterland. Duurzaamheidsagenda 2015-2018. Ingezien van <https://www.waterland.nl/sites/default/files/Duurzaamheidsagenda.pdf> op 16 juli 2020
- Muiswinkel, L. van (2020). *Notitie Marken Boven Water – Stikstofdepositie*. Projectnummer: 373200, referentienummer: SWNL0268151, 2 november 2020. Sweco Nederland B.V. Alkmaar.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Ecogrid. Ingezien van <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul> op 16 juli 2020
- OpenTopo.nl. Kaart 250. Ingezien van <https://data.nlextract.nl/opentopo/400pixkm/jpg/2020-R06/400-250.jpg> op 16 juli 2020
- Provincie Noord-Holland. Omgevingsverordening NH2020. Ingezien van [Omgevingsverordening NH2020 - Provincie Noord-Holland \(noord-holland.nl\)](https://www.noord-holland.nl/omgevingsverordening-nh2020) op 6 januari 2021.
- Provincie Noord-Holland. Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland. Ingezien van [AVV-PB2016-109.pdf](https://www.noord-holland.nl/avv-pb2016-109.pdf) op 16 juli 2020.
- Provincie Noord-Holland. Ganzenfoerageergebieden. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ganzenfoerageergebieden> op 16 juli 2020
- Provincie Noord-Holland. Natuurbeheerplannen. NNN. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp> op 16 juli 2020
- Provincie Noord-Holland. Natuurbeheerplannen. Weidevogelleefgebied. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp> op 16 juli 2020
- Provincie Noord-Holland. Omgevingsverordening NH2020. Ingezien van [Omgevingsverordening NH2020 \(4\).pdf](https://www.noord-holland.nl/omgevingsverordening-nh2020-4.pdf) op 15 januari 2021.
- RAVON. Soorten. Ringslang. Ingezien van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang> op 16 juli 2020
- Verspreidingsatlas.nl. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/> op 16 juli 2020
- Vlinderstichting. Vlinders. Ingezien van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-vos> op 16 juli 2020.
- Zoogdiervereniging. Bunzing. Ingezien van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/bunzing> op 16 juli 2020
- Zoogdiervereniging. Hermelijn. Ingezien van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/hermelijn> op 16 juli 2020.
- Zoogdiervereniging. Wezel. Ingezien van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wezel> op 16 juli 2020.

Bijlage 1 Plangebied