



**Quicksan Wet natuurbescherming
Nieuwpoortslaan 49
te Monnickendam**

Opdrachtgever: Ophirus development B.V.
Veilinghof 2
1442 CT Purmerend

Versienummer: 1.0

Datum: 24 augustus 2019

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Indeling van de rapportage	4
2	Wettelijk Kader	5
2.1	Gebiedsbescherming	5
2.2	Beschermde soorten	5
3	Planbeschrijving	8
3.1	Ligging	8
3.2	Beschrijving van het plan	8
4	Beschermde gebieden	10
5	Onderzoeksmethode	13
6	Resultaten	16
6.1	Vleermuizen	16
6.2	Grondgebonden Zoogdieren	16
6.3	Broedvogels	17
6.4	Amfibieën en reptielen	17
7	Conclusie	19

Bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In augustus 2019 is een onderzoek uitgevoerd naar beschermde soorten ter plaatse van een boerderij aan de Nieuwpoortslaan 49 te Monnickendam. De locatie zal worden herontwikkeld.

1.1 Aanleiding

De herontwikkeling bestaat uit de sloop van de bestaande boerderij en de bouw van 16 woningen. Mogelijk worden met de sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouw verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. In het kader van de Wet natuurbescherming geldt een onderzoeksplicht.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten -voor zover mogelijk- van beschermde flora en fauna in het plangebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de herontwikkeling.
- Bepalen of een nader onderzoek naar specifieke beschermde soorten nodig is.
- Indien als gevolg van de bouwwerkzaamheden negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het plangebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming heeft op 1-1-2017 de volgende wetten vervangen: Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming is weinig veranderd ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstanden een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermestende stoffen. Het meest voorkomende effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd. Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren.

• ¹ Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een plangebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken. In Hoofdstuk 7 wordt hier op meer op detail ingegaan.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli, maar of sprake is van een broedgeval is leidend. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Noord-Holland zijn alle diersoorten in de categorie ‘andere soorten’² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boomarter
bunzing
das
edelhert
damhert
eekhoorn
eikelmuis
grijze zeehond
gewone zeehond
grote bosmuis
hermelijn
molmuis
steenarter
veldspitsmuis
waterspitsmuis
wezel
wild zwijn
alle vleermuissoorten

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang

libellen

bosbeekjuffer
beekkrombout
donkere waterjuffer
gevlekte glanslibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

Dagvlinders

aarbeivlinder
bosparelmoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimperlblauwtje
duinparelmoervlinder
gentiaanblauwtje
grote parelmoervlinder
grote vos
grote vuurvlinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
pimperlblauwtje
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbesparelmoervlinder
veenhooibeestje
veldparelmoervlinder
zilveren maan

vissen

beekdonderpad
beekprik
elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkruiper
kwabaal

kevers

vliegend hert

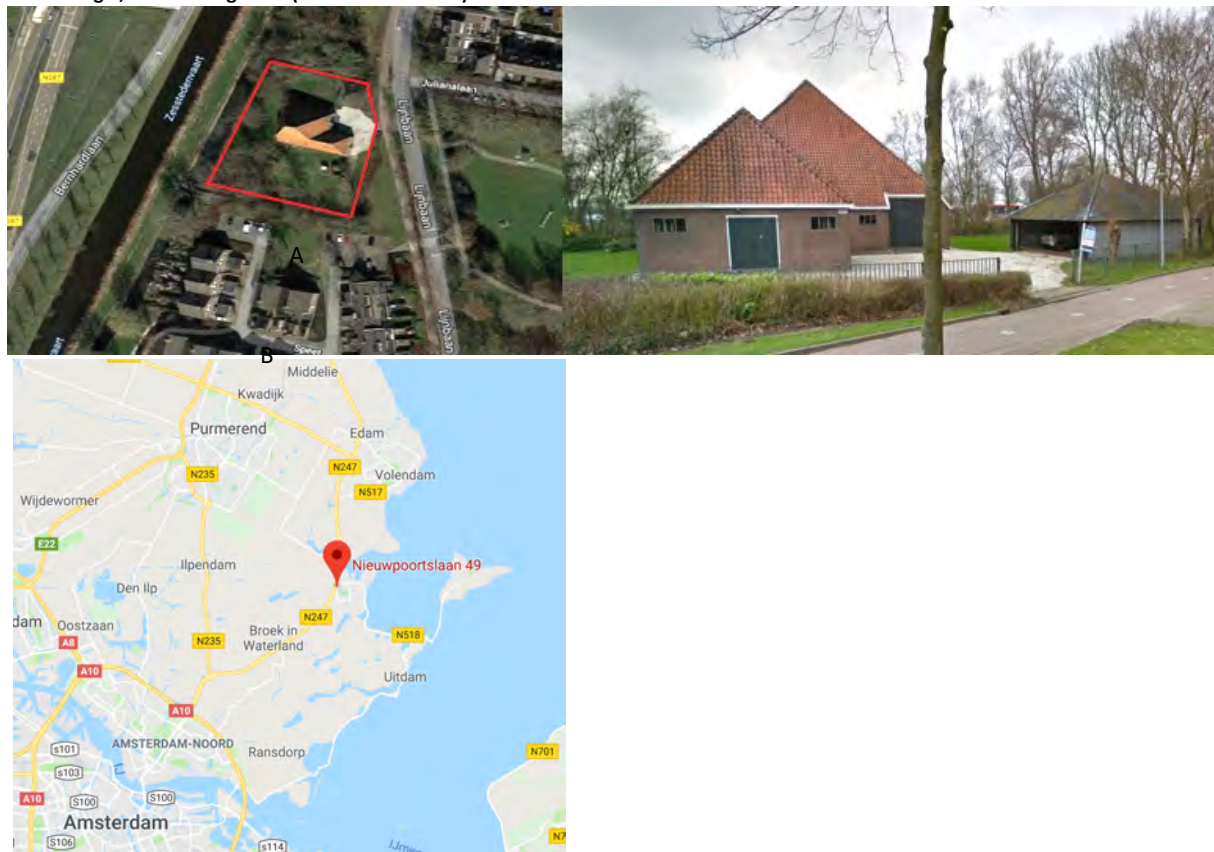
² Behalve vogelsoorten

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Ligging

De locatie is gelegen aan de rand, maar binnen de bebouwde kom van Monnickendam, in de provincie Noord-Holland. Het gaat om boerderij en schuur op een oppervlakte van ruim 3.000 m², zie afbeelding 1, 2 en 3.

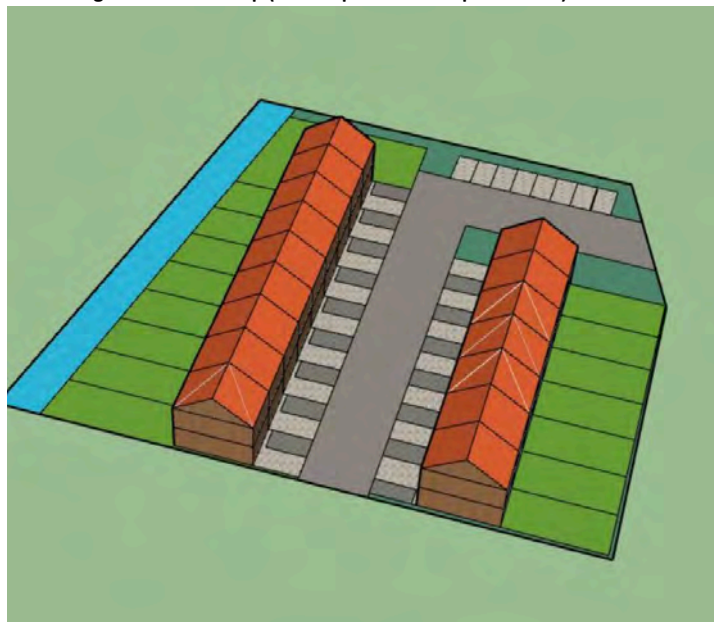
Afbeelding 1, 2 en 3 Plangebied (binnen rood kader)



3.2 Beschrijving van het plan

De herontwikkeling bestaat uit de sloop van de bestaande boerderij en schuur met open kap en de bouw van 16 woningen. De aanwezige bomen worden gerooid, met mogelijk het behoud van een enkele boom/bomen aan de randen van het perceel. Een schetsontwerp van het plan is weergegeven op afbeelding 4. Het exacte ontwerp is nog niet bekend. Behalve de activiteiten slopen, bomenkap en nieuwbouw, worden geen andere activiteiten uitgevoerd.

Afbeelding 4. Schetsontwerp (bron: Ophirus development B.V.)



4 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het plangebied is niet in het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 5 en 6. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Markermeer & IJmeer op ongeveer 1,2 kilometer en IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske op een afstand van ruim 4 kilometer. Het meest nabijgelegen NNN ligt op een afstand van ongeveer 550 meter ten zuiden van het plangebied, zie afbeelding 6.

Afbeelding 5: Natura 2000-gebieden (in groen) nabij het plangebied (plangebied aangegeven met cirkel. bron: <https://maps.noord-holland.nl>)



Afbeelding 6: Ecologische Hoofdstructuur/ Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het plangebied (plangebied aangegeven met rood. Bron: provincie Noord-Holland, structuurvisie 2040).



Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof. Gezien de afstand en het tussengelegen stedelijke gebied worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden.

Stikstof

Op basis van landelijk beleid wordt de nieuwbouw gasloos uitgevoerd en daarom wordt voor de verwarming van de nieuwe bebouwing, ter plaatse van het plangebied, geen stikstof uitgestoten. De nieuwe verkeersgeneratie zal voor 16 woningen toenemen ten opzichte van de bestaande verkeersgeneratie. Daartegenover staat dat de bestaande agrarische bestemming zal komen te vervallen en daarmee ook de vervoersbewegingen van landbouwverkeer. Ook de verwarming van de bestaande agrarische woning door middel van een op gasgestookte C.V. ketel zal komen te vervallen. De stikstofuitstoot zal in geringe mate toenemen. Momenteel is het niet mogelijk een berekening uit te voeren op basis van Aeries, omdat deze door de uitspraak van 31 mei 2019 van de Raad van State, niet meer online staat. Om toch een indruk te geven van het mogelijke effect van de toename in stikstofdepositie is allereerst de bestaande achtergrondwaarde van stikstofdepositie in de omgeving van het plangebied weergegeven. Indien nabijgelegen Natura 2000-gebieden al te kampen hebben met een hogere stikstofdepositie dan de vegetatie aankan, dan is al sprake van overbemesting. Activiteiten die nabij deze gebieden liggen en een extra bijdrage van stikstofdepositie tot gevolg hebben, zijn vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

In afbeelding 7 is de gemeten stikstofdepositie weergegeven in 2018 (RIVM). In 2019 zal ongeveer hetzelfde beeld te zien zijn, maar deze resultaten zijn nog niet bekend. Te zien is dat de stikstofdepositie ter plaatse van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer tussen de 0 en 1000 mol/ha/jaar is. Ter plaatse van het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske is de achtergrondwaarde tussen de 1000 en 1500 mol/ha/jaar en ter plaatse van Watergang is de stikstofdepositie lokaal hoger als gevolg van verkeer en de verwarming van woningen (door op gasgestookte C.V. ketels). Gezien de grotere afstand > 4 kilometer en de kleinschaligheid van de herontwikkeling worden op basis van expert judgement geen toename van de stikstofdepositie ter plaatse van het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske verwacht.

In het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer dat dichterbij is gelegen (1,2 kilometer) kan eerder een toename worden verwacht dan op het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Ter plaatse van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer komen twee vegetaties voor; (1) kranswierwateren en; (2) meren met krabbenscheer en fonteinkruiden. De kritische depositiewaarden voor beide vegetaties zijn > 2.400 mol N ha/jaar³. Omdat de kritische depositiewaarde op basis van de huidige achtergrondwaarde van tussen de 0 en 1000 mol/ha/jaar bij lange na niet wordt overschreden en onderhavige kleinschalige herontwikkeling geen grote bijdrage aan stikstofuitstoot zal leveren, kan op voorhand negatieve effecten op het Markermeer & IJmeer worden uitgesloten.

De verwachting is dat de toename van stikstofuitstoot niet dusdanig is dat sprake zal zijn van een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Toch zal te zijner tijd, dat wil zeggen als Aeries weer beschikbaar is, een stikstofdepositieberekening worden uitgevoerd.

³ Gevoeligheid gebaseerd op [Dobben, van H.F., Hinsberg, van A., 2012], Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000, Alterra Wageningen, Alterra-rapport 2397, ISSN, 1566-7197.

Afbeelding 7. Grootschalige stikstofdepositie in Nederland in 2018 (bron: RIVM via <https://www.atlasnatuurlijkkapitaal.nl>)



5 ONDERZOEKSMETHODE

Het projectgebied bestaat uit een boerderij uit 1957 met pannendak, een schuur van golfplaten met open kap en een boerenerf met rondom een ruim gazon en tuin met bomen en heesters. De boerderij heeft een woning aan de westzijde en een aangebouwde stal aan de zijde van de openbare weg (oosten). Het perceel van ruim 3000 m² wordt aan de westzijde begrensd door de Zesstedenvaart, in het noorden door een grenssloot, in het oosten door de Nieuwpoortslaan en in het zuiden door een hek met een grenssloot die dichtgeslibd is en niet watervoerend is (zie afbeeldingen 8-12).

De soortengroepen insecten en vaatplanten kunnen vanwege het ontbreken van geschikt biotoop op voorhand worden uitgesloten en worden buiten beschouwing gelaten. Omdat open water ontbreekt kan de soortengroep vissen buiten beschouwing worden gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, broedvogels, amfibieën en reptielen.

Voorafgaande aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het plangebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het plangebied als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 20 augustus 2019 door een ter zake kundige, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. De weersomstandigheden waren met 20° C, 2-3 Bft, half bewolkt, geen neerslag, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

Vleermuizen verblijven in bomen en gebouwen. De bomen en gebouwen zijn gecontroleerd op mogelijk aanwezige nesten en holtes die geschikt zijn voor hollenbroeders. De gebouwen zijn ook beoordeeld op de aanwezigheid van mogelijk geschikte invliegopeningen voor vleermuizen. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het plangebied.

Afbeelding 8: De boerderij



Afbeelding 9 en 10: De schuur



Afbeelding 11. De tuin grenzend aan de Zesstedenvaart



Afbeelding 12. De grens van de tuin aan de zuidzijde



6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens kunnen zeven soorten vleermuizen worden verwacht in het bebouwde gebied van Monnickendam, namelijk; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Uit het archiefonderzoek komen geen recente waarnemingen of verblijfplaatsen van vleermuizen naar voren in het plangebied.

Veldonderzoek

De woning bevat open stootvoegen en een spouw die toegankelijk is voor vleermuizen, zie afbeelding 13. De tuin en de omgeving is een geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn geen geschikte boomholten aanwezig in de aanwezige bomen, die als vaste verblijfplaats voor vleermuizen kan fungeren. Met de sloop kunnen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verdwijnen en daarom is een nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.

Afbeelding 13. Het woongedeelte van de boederij heeft een spouw en open stootvoegen (zie cirkel)



6.2 Grondgebonden Zoogdieren

Archiefonderzoek

Op basis van het archiefonderzoek kunnen in het plangebied diverse muizensoorten, mol, egel en haas voorkomen.

Veldonderzoek

Voor grondgebonden zoogdieren is gelet op de aanwezigheid van rommelhoeken en de aanwezigheid van struiken en groen in en in de omgeving van het projectgebied. Het projectgebied is geschikt voor diverse muizensoorten, mol, haas en egel. Mogelijk wordt de waterkant aan de Zesstedenvaart als migratie- en foerageergebied gebruikt door kleine marterachtigen zoals wezel, hermelijn en bunzing. Beschermde soorten zoals waterspitsmuis, noordse woelmuis, eekhoorn, boomarter en steenarter worden op basis van verspreidingsgegevens en het aanwezige biotoop niet verwacht.

Effecten

Bij ruimtelijke ingrepen zijn de te verwachten grondgebonden zoogdiersoorten, behalve kleine marterachtigen, in de provincie Noord-Holland vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Indien de waterkant van de Zesstedenvaart wordt verhard, waardoor geen doorlopende oever meer aanwezig is, kan dit een verstoring betekenen voor het leefgebied van kleine marterachtigen. Een nader onderzoek naar kleine marterachtigen is in dat geval nodig en mogelijk ook een ontheffing van de Wet natuurbescherming.

6.3 Broedvogels

Archiefonderzoek

Uit het archiefonderzoek komen in of in de omgeving van het plangebied geen broedlocaties van jaarrond beschermde vogelsoorten naar voren, zoals gierzwaluw of huismus.

Veldonderzoek

De aanwezige gebouwen in het projectgebied zijn ongeschikt als broedlocatie voor gierzwaluw, vanwege het ontbreken van geschikte holtes en openingen in de gevel en het dak. Losse loodslabben ontbreken. Het dak bevat wel dakpannen die toegankelijk zijn vanaf de goot, welke geschikt zijn voor de huismus als broedlocatie. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen huismussen waargenomen. Vanwege het ontbreken van waarnemingen van huismus worden geen nesten van huismus verwacht. Geadviseerd wordt om een onderzoeksrondte naar huismus te combineren met een onderzoeksrondte naar vleermuizen.

In de struiken en bomen komen mogelijk nesten voor van zangvogels, zoals heggenmus en merel. De nesten van deze soorten en de directe omgeving zijn in het broedseizoen beschermd. Deze soorten maken elk jaar een nieuw nest, waardoor een nest alleen in het broedseizoen (globaal van 15 maart t/m 15 juli) beschermd is. Indien buiten het broedseizoen de begroeiing wordt verwijderd, zijn geen maatregelen voor broedvogels nodig.

6.4 Amfibieën en reptielen

Archiefonderzoek

In de watergangen in de omgeving komen de algemeen voorkomende soorten kleine watersalamander, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad voor. In het agrarische gebied ten zuiden van het plangebied zijn de beschermde rugstreeppad en ringslang waargenomen (Waarneming.nl).

Veldonderzoek

Binnen het plangebied kunnen langs de Zesstedenvaart en de noordelijke grenssloot de algemeen voorkomende amfibieën verwacht worden.

Omdat de Zesstedenvaart en de noordelijke grenssloot vissen bevat, is dit water ongeschikt als voortplantingswater voor de Europees beschermde rugstreeppad. De dichtgeslibde grenssloot aan de zuidzijde van het plangebied is in de schaduw gelegen van de bomen, waardoor het water geen functie heeft als voortplantingswater en foerageergebied. Mogelijk verblijft de gewone pad in de bladeren en in de schaduw van de bomen. De ringslang wordt binnen het plangebied niet verwacht vanwege het ontbreken van broeihopen (zoals mesthopen) en de menselijke aanwezigheid van de bestaande bewoners. Het plangebied biedt geen belangrijk leefgebied voor amfibieën en reptielen. Bij ruimtelijke ontwikkeling zijn de algemeen voorkomende soorten vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Een nader onderzoek naar amfibieën en reptielen is niet nodig.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op een boerderij uit 1957 op een perceel van ruim 3000 m² aan de rand van de bebouwde kom van Monnickendam. Als gevolg van de sloop en herontwikkeling van het plangebied worden geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, broedvogels, amfibieën en reptielen.

Vleermuizen

In het plangebied kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen niet worden uitgesloten vanwege de aanwezige spouw en open stootvoegen. Er is nader onderzoek en mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Indien de waterkant van de Zesstedenvaart wordt verhard, waardoor geen doorlopende oever meer aanwezig is, kan dit een verstoring betekenen voor het leefgebied van kleine marterachtigen. Een nader onderzoek naar kleine marterachtigen is in dat geval nodig en mogelijk ook een ontheffing van de Wet natuurbescherming.

Broedvogels

Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Vanaf de goot zijn geschikte nestlocaties onder de dakpannen aanwezig voor huismus. Omdat geen huismussen zijn waargenomen, is de kans op aanwezige nesten klein. Geadviseerd wordt om een extra onderzoeksronde naar huismus te combineren met een onderzoeksronde naar vleermuizen.

In de aanwezige bomen en struiken kunnen mogelijk algemene vogelsoorten tot broeden komen. Indien het groen wordt verwijderd, wordt geadviseerd om dit voor 15 maart of na 15 juli uit te voeren. Met deze planning wordt voorkomen dat nesten worden beschadigd en dat sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming.

Reptielen en amfibieën

Langs de noordelijke grenssloot en de Zesstedenvaart kunnen algemene soorten amfibieën voorkomen. Bij ruimtelijke ontwikkeling zijn de algemeen voorkomende soorten vrijgesteld van de ontheffingsplicht. De aanwezige wateren zijn ongeschikt als voorplantingswater voor de Europees beschermde rugstreeppad en ringslang. Een nader onderzoek naar amfibieën en reptielen is niet nodig.

Zorgplicht

Aan de zorgplicht wordt voldaan als:

- Nader onderzoek naar vleermuizen, huismus en kleine marterachtigen (dat laatste indien de waterkant wordt verhard) wordt uitgevoerd.
- Tijdens de werkzaamheden kleine zoogdieren en amfibieën de gelegenheid krijgen om weg te vluchten.

Literatuurlijst

- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Provincie Noord-Holland, structuurvisie 2040; zie <https://maps.noord-holland.nl/kaarten/>

Geraadpleegde websites op 20-08-2019:

- www.AERIUS.nl
- www.atlasnatuurlijkkapitaal.nl
- maps.amsterdam.nl
- waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- Provincie Noord-Holland, structuurvisie 2040; <https://maps.noord-holland.nl/kaarten/>

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen infrastructurele projecten/ bouwprojecten en beschermde flora en fauna. Ecologische-juridische onderbouwing van praktische oplossingen zijn haar sterkste kanten.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.

Master Beleid, Communicatie en Organisatie -behalve de scriptie- afgerond.

Cursussen

Analyse van vleermuisgeluiden, Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 25-3-2014

Cursus batdetector, 2 Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 05-06-2015

Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

>15 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk, zie <http://www.dresmevandervalk.nl>. Circa 20 nadere vleermuisonderzoeken en onderzoeken naar huismus, gierzwaluw, rugstreeppad en kleine marterachtigen per jaar.
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog
- 2007, provincie Noord-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider van natuurcompensatieprojecten in samenwerking met provincie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.