

ONTWERPBESLUIT

Nummer: 346-8

De griffier: J. Kaars

Onderwerp: **verklaring van geen bedenkingen Hoogedijk 8 te Katwoude**

De raad van de gemeente Waterland,

Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), juncto artikel 3.11 Wabo in samenhang met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor);

overwegende:

- dat de aanvraag om omgevingsvergunning niet past binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor de activiteit 'bouwen', de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' en de activiteit 'het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving' (artikel 2.1 lid 1 onder a, c en i Wabo);
- dat de vergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is;
- dat het bevoegde gezag (burgemeester en wethouders) de gevraagde omgevingsvergunning niet kan verlenen of weigeren dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven of geweigerd;
- dat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad (artikel 2.27, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) vereist is omdat het bouwplan niet valt onder het 'Aanwijzings-, mandaat- en delegatiebesluit Wabo en Wro' (raadsbesluit 125-10 van 24 november 2011);
- dat de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht);
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing;
- dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- dat er overleg plaats heeft gevonden met de omwonenden;
- dat met de aanvrager een overeenkomst is gesloten t.b.v. het verhaal planschade als bedoeld in art. 6.4a Wro.


gelet op artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht;

BESLUIT:

1. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het vervangen en uitbreiden van de kaasmakerij met expirance op het adres Hoogedijk 8 te Katwoude;
2. het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage te leggen ;
3. de onder 1 en 2 bedoelde verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken, indien na afloop van de inzagetermijn blijkt dat geen zienswijzen zijn ingediend;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van de kosten anderszins is geregeld (artikel 6.12).

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Waterland, gehouden op 1 oktober 2020.

De raad voornoemd,


drs. A.E.M. Randsdorp
griffier


drs. K.S. Heldoorn
voorzitter

Nummer: 346-5

De griffier: J. Kaars

Onderwerp: **verklaring van geen bedenkingen Hoogedijk 8 te Katwoude**

Aan de Raad van de gemeente Waterland,

Voorstel

1. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van de kaasmakerij en experience op het adres Hoogedijk 8 te Katwoude;
2. het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen (346-6) gedurende zes weken ter inzage te leggen;
3. de onder 1 en 2 bedoelde verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken, indien na afloop van de inzagetermijn blijkt dat geen zienswijzen zijn ingediend.

Inleiding

Op 28 mei 2020 ontvingen wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de kaasmakerij en het realiseren van een experience op het adres Hoogedijk 8 te Katwoude. Conform artikel 3.11 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) heeft het college van B&W op 5 juni 2020 deze aanvraag naar uw raad doorgestuurd.

De aanvraag bestaat uit het deels vervangen en vergroten van de reeds bestaande kaasmakerij zowel in oppervlakte als in hoogte. De technische levensduur van de bestaande kaasmakerij is bereikt en deze zal gedeeltelijk worden verwijderd. Er wordt een nieuwe kaasmakerij gebouwd om een modern productieproces te kunnen opzetten. Daarbij moet er een scherpe scheiding worden aangebracht tussen het productieproces en de bezoekers.

Voor de afwijking van het bestemmingsplan is een procedure vereist als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, van de Wabo. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als uw raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft als bedoeld in artikel 2.27 Wabo.

Uw raad is middels raadsinformatiedocument 158-444 geïnformeerd over het voornemen van het college om medewerking te verlenen aan dit plan.

Argumenten

1.1. Het verlenen van een omgevingsvergunning is mogelijk door middel van een uitgebreide procedure zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij dit voorstel bijgevoegd (346-7/1)

1.2. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

De raad is het bevoegd gezag om te oordelen dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad kan de verklaring van geen bedenkingen alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene

bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht).

2.1 Ter inzage legging ontwerpweigerings vvgb;

Uit de tekst van artikel 3.11, lid 3 van de Wabo blijkt dat uw raad eerst een ontwerp vvgb ter inzage moet leggen. Het voorgesteld raadsbesluit ontwerp vvgb treft u bij dit raadsvoorstel aan (346-6). De ontwerp vvgb wordt opgenomen in het ontwerp besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Beide ontwerpbesluiten zullen ter inzage worden gelegd waarbij een ieder zienswijzen kan indienen.

Voor zover de zienswijzen betrekking hebben op de ontwerp vvgb, zullen wij die aan uw raad voorleggen zodat u daarover uw oordeel kunt geven in het kader van een definitieve verlening van de vvgb.

2.2. Het voorgenomen besluit moet vóór de inwerkingtreding van de omgevingsverordening ter inzage zijn gelegd.

De provincie heeft bekend gemaakt dat de vaststelling van de omgevingsverordening NH2020 in oktober geschiedt (8 oktober). Naar verwachting treedt de omgevingsverordening per 1 november 2020 in werking. De inwerkingtreding van de omgevingsverordening is relevant omdat dan de omgevingsverordening op de aanvraag van toepassing wordt. Het plan betreft een voor onze gemeente gewenste ruimtelijke ontwikkeling die in overeenstemming is met de geldende Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het is daarom van belang dat de ontwerp vvgb en ontwerp-omgevingsvergunning vóór de inwerkingtreding van de omgevingsverordening NH2020 ter inzage ligt.

3.1 Tijdswinst

Zonder zienswijzen tegen de ontwerp-vvgb wordt de ontwerp omgezet in een definitieve vvgb. Dit levert tijdswinst op. Het stuk hoeft dan immers niet opnieuw bij uw raad te worden geagendeerd. Het definitieve besluit op de aanvraag wordt dan verder door het college afgehandeld.

Kanttekeningen

N.v.t.


Communicatie

1. Het ontwerpbesluit wordt naar de aanvrager verzonden.
2. Het ontwerpbesluit wordt gepubliceerd.
3. Het ontwerpbesluit wordt ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders,



drs. E.G.H. Dijk MPM
gemeentesecretaris / algemeen directeur



drs. K.S. Heldoorn
burgemeester

Bijlagen:

1. Ontwerp-vvgb
2. Ruimtelijke onderbouwing