

Ruimtelijke onderbouwing Broekermoordijk 22 Watergang



GEMEENTE WATERLAND
Hoort bij besluit van

14 mei 2020

Namens burgemeester en wethouders,
wnd. hoofd van de Afdeling VROM

GEMEENTE WATERLAND
INGEKOMEN 10-10-2019
Zaaknummer Z-2019-196

Gemeente **WATERLAND**

Inhoudsopgave

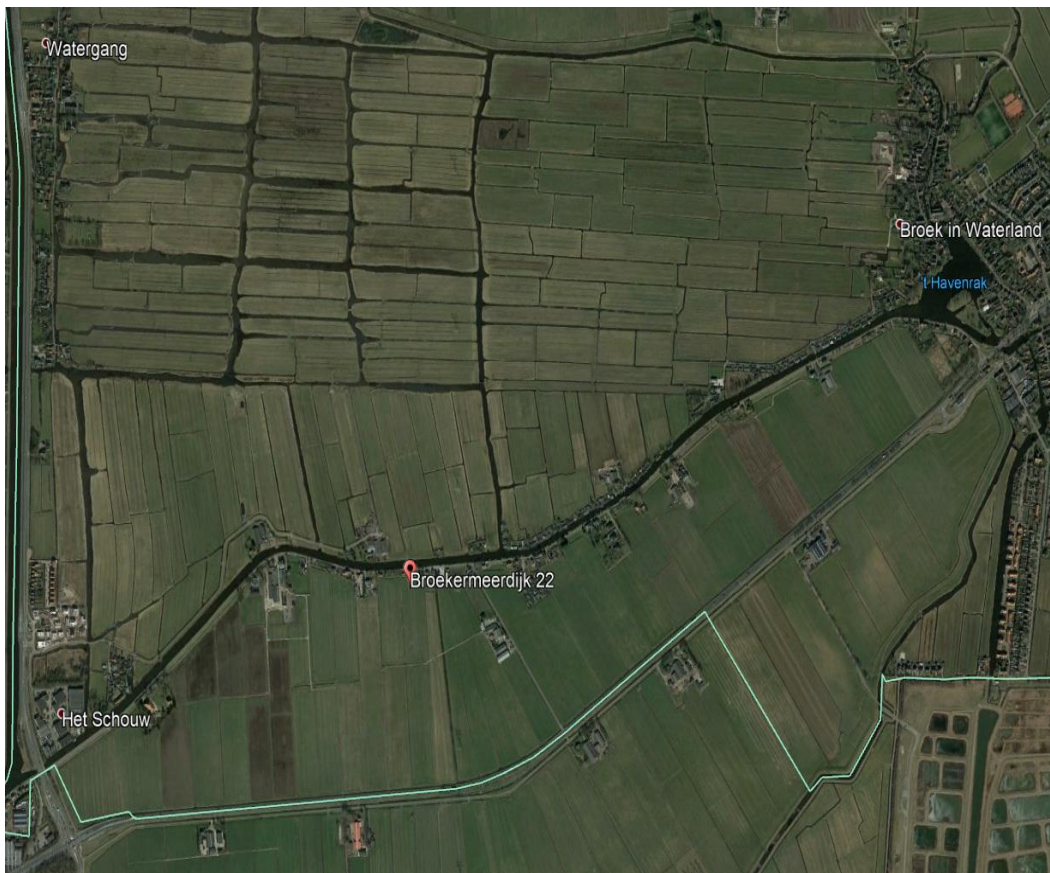
Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Geldend bestemmingsplan	4
1.3 Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2 BESCHRIJVING VOORNEMEN	5
2.1 Huidige situatie	5
2.2 Ruimtelijke structuur	6
Hoofdstuk 3 BELEIDSKADER	7
3.1 Inleiding	7
3.2 Rijksbeleid	7
3.3 Provinciaal beleid	8
3.4 Regionaal beleid	9
3.5 Gemeentelijk beleid	10
3.6 Conclusie	12
Hoofdstuk 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	13
4.1 Inleiding	13
4.2 Onderbouwing	13
Hoofdstuk 5 UITVOERBAARHEID	18
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	18
5.2 Economische uitvoerbaarheid	18
Bijlagen	19
Bijlage 1 Akoestisch onderzoek (SRM 1)	20
Bijlage 2 Stikstofdepositieberekening	21

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het planologisch mogelijk maken van het bewonen van een bestaand vrijstaand bijgebouw (bijbehorend bouwwerk) op het woonperceel Broekermeerdijk 22 in Watergang. Het college van burgemeester en wethouders is bereid om hieraan mee te werken.



Figuur 1 - Globale ligging van het besluitgebied op een luchtfoto (bron: Google Earth)

1.2 Geldend bestemmingsplan

Het besluitgebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013' dat op 27 november 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld, in combinatie met het 'Waterland – Parapluplan 2018' dat op 7 juni 2018 is vastgesteld.

De locatie heeft daarin de bestemming 'Wonen' als bedoeld in artikel 27 van de bijbehorende regels. Het initiatief is strijdig met het bestemmingsplan, omdat een (vrijstaand) bijbehorend bouwwerk op een woonperceel niet gebruikt mag worden voor bewoning.

In dit kader wordt ook verwezen naar de paragraaf 3.5.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Volgens artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de omgevingsvergunning in strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Het voorliggende document voorziet hierin.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en toekomstige situatie in het besluitgebied. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante beleidskader.

In Hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst op diverse milieu- en omgevingsaspecten.

Tot slot wordt in Hoofdstuk 5 ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voornemen.

Hoofdstuk 2 BESCHRIJVING VOORNEMEN

2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied heeft betrekking op het westelijk deel van het woonperceel Broekerveerdijk 22 dat in het buitengebied van de gemeente Waterland ligt, tussen de kernen Watergang (in het westen) en Broek in Waterland (in het oosten).

Het huidige woonperceel ligt direct zuidelijk van de Broekerveerdijk en is kadastraal bekend onder gemeente Waterland, sectie H, nummer 400. Het perceel heeft een oppervlakte van 665 m².



Figuur 2 - Globale ligging van het besluitgebied, inclusief de kadastrale lijnen (bron: Kadaster)

In de huidige situatie is op het oostelijk deel van het perceel een vrijstaande woning aanwezig. Op ongeveer 10 meter westelijk daarvan is een vrijstaand bijbehorend bouwwerk (bijgebouw) aanwezig. Dit bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een kap en heeft een oppervlakte van ca. 45 m². Bijgaande figuren (2 en 3) geven een impressie van de huidige situatie.



Figuur 3 - Links de bestaande woning op het perceel Broekerveerdijk 22, en rechts het bestaande bijgebouw

2.2 Ruimtelijke structuur

Het perceel is gelegen aan de Broekerveerdijk, zuidelijk van en parallel aan de Broekervaart. Het maakt deel uit van het veenpolderlandschap binnen het Nationaal Landschap Laag Holland. Langgerekte linten in een open landschap zijn hierbinnen belangrijke ruimtevormende elementen.

In het lint aan de Broekerveerdijk bevinden zich zowel woningen, agrarische bedrijven (al dan niet met bedrijfswoning) en bedrijvigheid. De erven in het lint zijn veelal geclusterd, waardoor doorzichten op het omringende landschap aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de directe omgeving van het perceel Broekerveerdijk 22. Daarbij valt op dat het bestaande bijbehorende bouwwerk op dit perceel in de zogenaamde eerste lijn van het bebouwingslint staat. Dit in tegenstelling tot de meeste andere bijbehorende bouwwerken bij hoofdgebouwen in het lint aan de Broekerveerdijk, die veelal achter het hoofdgebouw (tweede lijn) aanwezig zijn. Met de functiewijziging van het bestaande bijbehorend bouwwerk tot zelfstandige woning wordt geen verandering in deze ruimtelijke structuur aangebracht.

Hoofdstuk 3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een samenvatting van de beleidskaders, waarmee bij het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing rekening is gehouden.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. Met deze structuurvisie laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer dan eerder het geval was over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk heeft gekozen voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Uitsluitend voor deze belangen is het Rijk direct verantwoordelijk en wil hier resultaten op boeken. Buiten de hieronder genoemde 13 belangen hebben de decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen:

1. rijksvaarwegen;
2. mainportontwikkeling Rotterdam;
3. kustfundament;
4. grote rivieren;
5. Waddenzee en Waddengebied;
6. defensie;
7. hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. elektriciteitsvoorziening;
9. buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. ecologische hoofdstructuur;
11. primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Het voornemen raakt niet aan nationale ruimtelijke belangen.

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna: de Ladder) geïntroduceerd. Per 1 oktober 2012 is deze ladder als motiveringseis in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. De Ladder is een instrument waarmee vraag en aanbod van stedelijke functies goed op elkaar afgestemd worden. Per 1 juli 2017 is een vereenvoudigde Ladder van toepassing.

De tekst uit het Bro luidt nu als volgt: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." Daarbij geldt dat de Ladder bij alle ruimtelijke besluiten van toepassing is.

Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.' Er is in de wetgeving geen ondergrens bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van het begrip stedelijke ontwikkeling wordt een project vanaf 12 woningen of meer aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro (artikel 1.1.1, lid 1, onder i).

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het initiatief om een bestaand bijgebouw als zelfstandige vrijstaande woning te gebruiken niet wordt gezien als een stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de Ladder is in zoverre niet aan de orde voor het onderhavige plan.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' vastgesteld.

De Omgevingsvisie richt zich op langetermijnambities en -doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie wil koesteren. Tegelijkertijd wordt met de visie geprobeerd in te spelen op veranderingen en transities die (ook) tijd nodig hebben.

De visie geeft daarmee enerzijds richting en houvast naar een onbekende toekomst, en anderzijds voldoende ruimte en handelingsperspectief om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. Met de visie wordt dus geen eindbeeld voor 2050 gegeven, maar laat in algemene zin wel zien wat de ontwikkelprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. De provincie streeft daarbij naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid, wat in de omgevingsvisie de hoofdambitie wordt genoemd.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provincie wil steden optimaal benutten, landschappen open houden en ruimte bieden aan economie en woningbouw.

Het voorliggende plan, waarbij uitsluitend een functiewijziging van een bestaand bijbehorend bouwwerk tot zelfstandig woonhuis wordt beoogd, is passend binnen het provinciale beleid. Te meer ook vanwege de kleinschaligheid van het initiatief en het feit dat het gebouw niet wordt uitgebreid en er geen nieuwe gebouwen worden opgericht.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Bij de provinciale omgevingsvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. In tegenstelling tot de Omgevingsvisie NH2050 is de verordening bindend. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid. De laatste wijziging van de PRV is op 14 januari 2019 door Provinciale Staten vastgesteld.

Artikel PRV	Toetsingscriterium	Conclusie
Artikel 1: Bestaande functies en bebouwing	Onder bestaande functies en bebouwing worden begrepen: functies en bebouwing die op het tijdstip van inwerkingtreding van de Verordening rechtmatig aanwezig.	Het besluitgebied is in het geldende bestemmingsplan voorzien van de bestemming 'Wonen'. Op deze locatie is sprake van een bestaande stedelijke functie. Daarmee is de functie en bebouwing al rechtmatig aanwezig.
Artikel 5a: Nieuwe stedelijke ontwikkeling	Een plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.	1 woning is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro.
Artikel 5c: Kleinschalige ontwikkeling	Een plan maakt een kleinschalige ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied uitsluitend mogelijk binnen een bestaand bouwblok dat al voorziet in een stedelijke functie. Het aantal burgerwoningen mag hierbij niet toenemen. Hiervan kan worden afgeweken als het bebouwd oppervlak niet wordt vergroot.	Het besluitgebied maakt deel uit van het bebouwingslint aan de Broekermeerdijk, een bestaand stedelijk samenstel van bebouwing. Bovendien kan de huidige woonbestemming, in combinatie met de reeds aanwezige bebouwing op het perceel, beschouwd worden als Bestaand Stedelijk Gebied als bedoeld in art. 1.1.1. lid 1 onder h van het Bro. Hoewel artikel 5c daarmee formeel niet van toepassing is, voldoet het project wel aan de voorwaarden van dit artikel.
Artikel 24: Bufferzone	Voor de gebieden die vallen binnen de begrenzing bufferzones, maakt het plan nieuwe bebouwing voor wonen niet mogelijk	Het initiatief voorziet uitsluitend in een functiewijziging van een bestaand bijbehorend bouwwerk tot zelfstandig woonhuis, zonder dat er nieuwe bebouwing mogelijk wordt gemaakt. De omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan is hierop afgestemd.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regiovisie Waterland 2040

In de Regiovisie Waterland 2040 (januari 2009) hebben de Waterlandse gemeenten hun koers bepaald voor het ruimtelijk beleid op lange termijn. Het centrale motto van de visie is 'Vitaal met Karakter'. In de visie staat behoud en zo mogelijk versterking van het kenmerkende authentieke karakter van de regio Waterland voorop. Dit wel met de noodzakelijke sociaal-economische en infrastructurele impulsen om de kernen vitaal te houden en de regio binnen de Metropoolregio Amsterdam bereikbaar te maken. Als één van de belangrijkste pijlers van deze visie wordt gezien: "Laat cultuurhistorische waarden en de

verschillende landschapskwaliteiten leidend zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de regio Waterland."

Het besluitgebied ligt in het veenpolderlandschap binnen het Nationaal Landschap Laag Holland. Kenmerkend voor dit landschap is het open en waterrijke karakter. Het beleid in dit gebied is gericht op de instandhouding van het authentieke en open karakter van het veenweidegebied met accent op verbreding, recreatieve routes en kleinschalige extensieve recreatie en toerisme.

Omdat met het voorliggende plan uitsluitend een functiewijziging van een bestaand bijbehorend bouwwerk tot zelfstandig woonhuis wordt beoogd, en daarmee ook geen nieuwe gebouwen worden opgericht, wordt er geen verandering in de bestaande structuur aangebracht.

Voorliggend initiatief sluit daarmee aan op het uitgangspunt uit de Regiovisie.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Omgevingsvisie Waterland 2030

De gemeente Waterland beschikt over een prachtig en waardevol gebied met kleine historische kernen. Het is belangrijk dat veranderingen hieraan bijdragen. De gemeente Waterland heeft daarom de koers op het ruimtelijk beleid tot 2030 vastgelegd in een omgevingsvisie, welke op 9 maart 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld.

De omgevingsvisie geeft niet alleen richting aan ruimtelijke ontwikkelingen in de komende jaren, maar ook een visie op de manier waarop wordt omgegaan met nieuwe ruimtelijke initiatieven.

De gemeente stelt zich bij nieuwe ruimtelijke initiatieven steeds de vraag 'Hoe kan deze ontwikkeling de kernprincipes van de gemeente versterken?' en 'Hoe kan deze ontwikkeling worden gecombineerd met initiatieven van andere partijen zodat meerwaarde ontstaat?'.

Daarbij dienen 5 kernprincipes betrokken te worden:

1. vertrek vanuit historie, landschap en natuur;
2. wees groot in kleinschaligheid;
3. houd de stad op afstand maar versterk de verbindingen;
4. ga voor duurzaam;
5. beleef en respecteer het water.

Het besluitgebied ligt in een veenweidegebied. In de omgevingsvisie worden hieraan verschillende waarden toegekend, te weten:

- open, groen, relatief stil en donker;
- oerhollands, grillig;
- bebouwing in linten;
- bloemrijk grasland, weidevogels;
- koeien in de wei, boerenland;
- fiets-, vaar- en schaatslandschap;
- waterrijk, meertjes, dijken.

Omdat met het initiatief uitsluitend een functiewijziging van een bestaand bijbehorend bouwwerk tot zelfstandig woonhuis wordt beoogd, en daarmee ook geen nieuwe gebouwen worden opgericht, worden deze waarden niet aangetast.

Vanwege de aard en kleinschalige omvang van het voorliggende plan zijn overige uitgangspunten en opgaven uit de omgevingsvisie niet van toepassing.

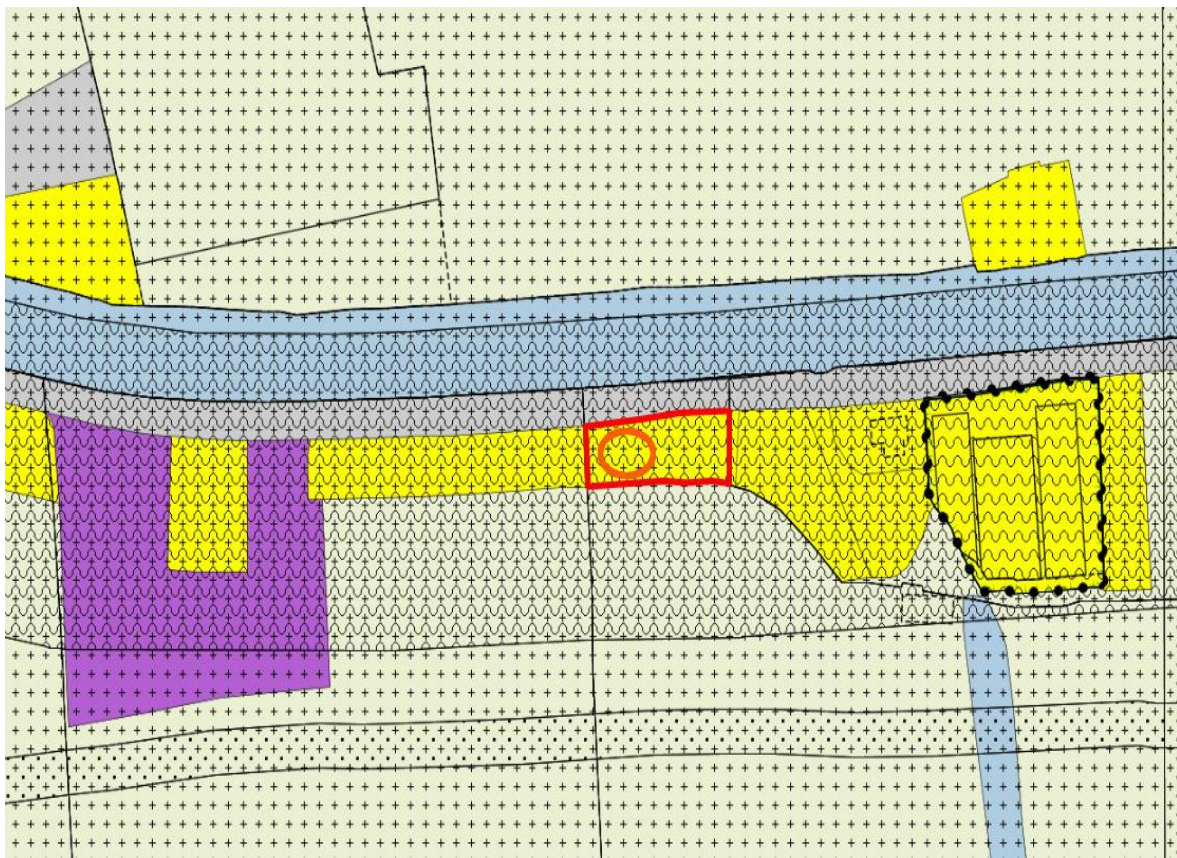
Als onderdeel van de proceswijzer uit de omgevingsvisie is beoogde plan ook besproken met de omgeving. De omwonenden hebben positief gereageerd op het plan.

Geconcludeerd wordt dat het plan niet in strijd is met de gemeentelijke omgevingsvisie.

3.5.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013'

Zoals reeds genoemd in paragraaf 1.2 van deze ruimtelijke onderbouwing, maakt het besluitgebied deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013'. Dit plan is op 27 november 2014 door de gemeenteraad vastgesteld.

Het perceel Broekerveerdijk 22 heeft in het geheel de bestemming 'Wonen'. In figuur 4 is dit in beeld gebracht. De gronden zijn daarmee bestemd voor woonhuizen met bijbehorende bouwwerken en met de daarbij behorende tuinen, erven en terreinen. In artikel 27.2.2, onder b, is bepaald dat per bestemmingsvlak ten hoogste één hoofdgebouw (woning) is toegestaan, tenzij er op de verbeelding een aanduiding "specifieke vorm van wonen - twee hoofdgebouwen" is opgenomen in welk geval per bestemmingsvlak ten hoogste twee hoofdgebouwen zijn toegestaan. Aangezien deze aanduiding niet van toepassing is op het betreffende woonperceel Broekerveerdijk 22, en het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning als strijdig gebruik wordt aangemerkt (en geen sprake is van generatiewonen), past het beoogde initiatief niet binnen de geldende gebruiksregels.



Figuur 4 - Uitsnede verbeelding behorend bij het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013', ter hoogte van het woonperceel Broekerveerdijk 22 (rood omlijnd) in relatie tot het bestaande bijgebouw (oranje omcirkeld)

Verder is ook een tweetal dubbelbestemmingen van toepassing, te weten 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waterstaat - Waterkering'. Behalve voor wonen is het perceel daarmee ook mede bestemd voor de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden, respectievelijk het behoud, het herstel en het beheer van de waterstaatsdoeleinden. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 4.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.5.3 Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland

Op 21 december 2017 is het 'Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland' vastgesteld. Dit beleid functioneert als toetsingskader om vast te stellen of bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling sprake is van voldoende parkeergelegenheid. In dit beleid is aangegeven dat voor het bepalen van voldoende parkeergelegenheid gebruik wordt gemaakt van de cijfers van het CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. In aanvulling op de CROW-publicatie wordt in Waterland de gemiddelde parkeernorm gehanteerd. In het bestemmingsplan 'Waterland - Parapluplan 2018' (op 7 juni 2018 door de gemeenteraad vastgesteld) is dit beleid ook vanuit planologisch oogpunt geborgd. In relatie tot het voorliggende plan wordt ook voor dit aspect verwezen naar paragraaf 4.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.6 Conclusie

Het rijksbeleid en provinciaal beleid vormen geen belemmering voor de functiewijziging op het huidige woonperceel Broekermeerdijk 22 in het buitengebied van de gemeente Waterland. De functiewijziging van een bestaand bijbehorend bouwwerk (bijgebouw) tot zelfstandige woning heeft geen uitbreiding van gebouwen tot gevolg, waardoor nieuw ruimtebeslag niet aan de orde is. Hierdoor is geen sprake van verdere verstedelijking. De functiewijziging past niet binnen het geldende bestemmingsplan, maar de gemeente is bereid medewerking te verlenen aan het plan, mits er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen uit deze onderbouwing blijkt.

Hoofdstuk 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Inleiding

Voor het besluitgebied en de omgeving kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden een rol spelen. Het uitgangspunt is dat er een goede omgevings situatie ontstaat. In de volgende paragraaf zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de milieu- en omgevingsaspecten kort beschreven.

4.2 Onderbouwing

Het bestaande bijgebouw (bijbehorend bouwwerk) heeft in het bestemmingsplan een woonbestemming. Met het project vinden in pandig aanpassingen plaats om het gebouw geschikt te maken als woonhuis, zonder dat sprake is van nieuw ruimtebeslag.

In dit kader kan de vraag worden gesteld in hoeverre de gebruikelijke milieu- en omgevingsaspecten relevant zijn. In de navolgende tabel worden deze aspecten kort besproken.

Aspect	Afweging
Bodem	<p>Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN 5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd.</p> <p>In het kader van het beoogde initiatief vinden geen bouwactiviteiten plaats. Er is alleen sprake van een gebruikswijziging van een bestaand bouwwerk. Bovendien hebben de gronden reeds een woonbestemming, deze situatie wijzigt niet. Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect bodem voor de uitvoering van het plan.</p>
Archeologie en cultuurhistorie	<p>Het besluitgebied heeft op basis van de 'Archeologienota Waterland 2011' een archeologische waarde dat als categorie 5 is aangemerkt. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Waterland 2013' is hiervoor de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' opgenomen. Dit betekent dat bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 10.000 m² én indien de diepte van de ingreep dieper reikt dan 40 cm -Mv een archeologisch onderzoek verplicht is.</p> <p>Als onderdeel van de beoogde functiewijziging zullen geen bodemingrepen plaatsvinden. Bovendien is de omvang van het besluitgebied sowieso (veel) kleiner dan de 'ondergrens' voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.</p> <p>Verder maakt het betreffende perceel geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ook zijn in het gebied geen monumenten of andere objecten of structuren aanwezig met een belangrijke cultuurhistorische waarde.</p> <p>Een nadere onderbouwing danwel motivering ter onderbouwing van dit aspect is niet nodig.</p>
Water	<p>Met het voorliggende project wordt uitsluitend een functiewijziging van een bestaand bijgebouw tot woonhuis mogelijk gemaakt, zonder dat bebouwing wordt toegevoegd en/of een herinrichting van het perceel plaatsvindt.</p> <p>Wel ligt het besluitgebied binnen een zone van een regionale waterkering, waarop ter bescherming daarvan in het geldende bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013</p>

	<p>een dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' is opgenomen. Maar omdat als onderdeel van de functiewijziging geen fysieke aanpassingen in de buitenruimte plaatsvinden, zal dit geen effect hebben op de waterkerende functie.</p> <p>De initiatiefnemer heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) geïnformeerd over het plan via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen. Verder overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is niet nodig. Het hoogheemraadschap geeft een positief wateradvies.</p> <p>De uitvoerbaarheid van het project wordt dan ook niet door het aspect water belemmerd.</p>
Ecologie / flora en fauna	<p>Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij dient getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming, en wordt in de regel onderscheid gemaakt in 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming'.</p> <p>Als onderdeel van de beoogde functiewijziging zullen slechts ontwikkelingen inpandig plaatsvinden. Andere sloop- of bouwwerkzaamheden zijn niet voorzien. Daarbij geldt dat er al een woonbestemming op het perceel aanwezig is, deze situatie wijzigt niet. Er is dan op voorhand ook geen reden om aan te nemen dat eventueel ter plaatse aanwezige beschermde soorten vernietigd of verstoord worden door het project.</p> <p>Bovendien ligt het besluitgebied niet in een Natura 2000-gebied en/of het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN).</p> <p><u>Stikstofdepositie</u></p> <p>Onderzocht is of het gebruik van het bestaande bijgebouw als woning leidt tot een toename van de stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitats of leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de gebruiksfase, de beoogde situatie. Er vinden geen bouw- of aanlegactiviteiten plaats die stikstofemissie met zich meebrengen. Een berekening voor de realisatiefase is daarom niet nodig.</p> <p><u>Uitgangspunten berekening</u></p> <p>De nieuwe woning kan stikstofemissie veroorzaken door de aanwezigheid van een gasgestookte CV-ketel en door het verkeer van en naar de woning.</p> <p>Er is (worst-case) vanuit gegaan dat het verwarmen van de nieuwe woning, het verwarmen van water en koken gebeurt middels een gasgestookte CV-ketel. Voor de NOx emissie van dergelijke woningen zijn in het rekenmodel AERIUS Calculator standaard emissiekengetallen opgenomen. In dit geval is sprake van een vrijstaande woning. Een nieuwe vrijstaande woning heeft volgens de kengetallen een emissie van 3,03 kg NOx per jaar.</p> <p>Tevens is er vanuit gegaan dat de nieuwe woning gemiddeld 8 motorvoertuigbewegingen (mvt) per etmaal genereert. Dit is overeenkomstig de kencijfers van het CROW (publicatie 381). Zie ook onder het kopje 'Verkeer en parkeren'. Dit betreft uitsluitend licht verkeer. Er is vanuit gegaan dat 50% van het verkeer (4 mvt per etmaal) over de Broekermeerdijk via de Kruisweg naar de N247 rijdt. Voorts is er vanuit gegaan dat 25% van het verkeer (2 mvt per etmaal) in oostelijke richting over de Broekermeerdijk rijdt in de richting van buurtschap Het Schouw en 25% (2 mvt per etmaal) in westelijke richting over de Broekermeerdijk in de richting van Broek in Waterland.</p>

	<p><i>Methode</i></p> <p>Voor de berekening is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2019. Als rekenjaar is 2020 gebruikt.</p> <p>De NOx emissie van de woning (3,03 kg NOx/jr) is als vlakbron ingevoerd in AERIUS. Deze vlakbron is gesitueerd ter plaatse van het bestaande bijgebouw dat in gebruik genomen zal worden als woning. Als uitstoothoogte is 7 meter gehanteerd; dit sluit aan op de hoogte van het bestaande bijgebouw.</p> <p>Het verkeer is in AERIUS ingevoerd als lijnbron. Vanwege de verdeling van het verkeer in drie verschillende richtingen is sprake van drie lijnbronnen. vanaf het plangebied Eén lijn loopt over de Broekermeerdijk via de Kruisweg naar de N247. De tweede lijn loopt over de Broekermeerdijk in oostelijke richting via de Kanaaldijk en Slochterweg tot aan de N247. De derde lijn loopt over de Broekermeerdijk tot de aansluiting met de N247. Aangenomen is dat het verkeer aan het eind van de lijnen opgaat in het heersende verkeersbeeld. Het verkeer in de is in AERIUS ingevoerd als standaard licht verkeer in de categorie binnen bebouwde kom. Dit laatste vanwege de geldende maximumsnelheid van 30 km/uur op de Broekermeerdijk.</p> <p><i>Resultaat stikstofdepositieberekening</i></p> <p>De resultaten van de AERIUS berekening zijn opgenomen in Bijlage 2. Uit de stikstofdepositieberekening blijkt dat de stikstofdepositie van het plan in de beoogde situatie 0,00 mol stikstof ha/jaar bedraagt. Dit betekent dat de gebruikswijziging van het bijgebouw naar een woning geen negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie. Het plan is daarmee uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Er geldt ook geen vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.</p> <p><u>Conclusie</u></p> <p>Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect ecologie voor de uitvoering van het plan.</p>
Geluid	<p>Bij het gebruik van het bestaande bijgebouw als woning ontstaat een nieuw geluidsgevoelig object als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Het besluitgebied ligt aan de Broekermeerdijk. Op deze weg geldt ter hoogte van het besluitgebied echter een maximumsnelheid van 30 km/uur. Daarmee ligt het nieuwe geluidsgevoelige object niet binnen de geluidszone van een gezoneerde weg op basis van de Wgh en is een akoestische toets aan de voorkeursgrenswaarden formeel niet nodig.</p> <p>Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening is ter indicatie wel een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd (conform Standaard Rekenmethode I, SRMI)</p> <p>Voor het invoeren van de verkeersgegevens is gebruik gemaakt van verkeerstellingen die in juni 2019 hebben plaatsgevonden (in opdracht van de wegbeheerder, het HHNK). Hieruit blijkt dat de verkeersintensiteit op het wegvak Kruisweg en N247 in totaal 334 motorvoertuigen per etmaal (weekdag) bedraagt. Vergeleken met eerdere tellingen uit 2014 (423 motorvoertuigen per etmaal) is deze intensiteit afgenomen. Om deze reden is rekening gehouden met een zeer beperkte autonome groei (350 mvt/etmaal).</p> <p>De akoestische berekening is als Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Hieruit blijkt dat op de gevel van de 'nieuwe' woning en op een waarneemhoogte van 1,5 meter de geluidsbelasting 44 dB (Lden) bedraagt, inclusief art. 110g Wgh. Hiermee wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voldaan.</p>

	<p>Het onderdeel wegverkeerslawaaï levert dus geen belemmeringen op voor het plan. Er is sprake van een goed akoestisch klimaat.</p>
Milieuozonerings	<p>Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, en tegelijkertijd ervoor te zorgen dat bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden, wordt de algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuozonerings' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.</p> <p>Voor (agrarische) bedrijven waar dieren worden gehouden vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), danwel het Activiteitenbesluit milieubeheer het toetsingskader.</p> <p>Een woning kan worden beschouwd als een milieuhinder- en geurgevoelig object. Aan de noordwestzijde van de 'nieuwe' woning is een melkrundveehouderij gevestigd (Broekermeerdijk 15).</p> <p>Op basis van het Activiteitenbesluit dient voor veehouderijbedrijven vanwege het aspect geur rekening gehouden te worden met een afstand van 50 meter als het geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom.</p> <p>Omdat het bijbehorende agrarisch bouwvlak op ca. 65 meter afstand van het besluitgebied ligt, wordt hieraan voldaan.</p> <p>Aan de westzijde van het besluitgebied is op de gronden tussen het perceel Broekermeerdijk 16A en 18 een niet-agrarisch bedrijf aanwezig. In het geldende bestemmingsplan hebben deze gronden de bestemming 'Bedrijf' waarbinnen bedrijven uit milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Voor bedrijven in milieucategorie 1 en 2 geldt een te hanteren grootste richtafstand van 30 meter.</p> <p>Omdat het besluitgebied op ruim 70 meter van deze bedrijfsgronden ligt, wordt ruimschoots aan deze richtafstand voldaan.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat de bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd en dat ter plaatse van het besluitgebied aan een goed woon- en leefklimaat kan worden voldaan.</p>
Luchtkwaliteit	<p>De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen.</p> <p>Het voorliggende project veroorzaakt geen grote veranderingen in het aantal verkeersbewegingen (zie ook onder 'Verkeer en parkeren'). De beoogde functiewijziging, waarbij 1 woning wordt toegestaan, valt binnen de getalsmatige grenzen uit de 'Regeling NIBM' en draagt daarmee 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit.</p> <p>Bovendien is er ter plaatse geen sprake van overschrijding van de wettelijke normen voor de concentratie stikstofdioxide en fijn stof. De Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) maken dit voldoende aannemelijk.</p> <p>Met het project is dan ook geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit.</p>
Externe veiligheid	<p>Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De regelgeving voor het aspect Externe Veiligheid is opgenomen in het:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi); - Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb); - Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);

	<p>- Regeling Basisnet (Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water).</p> <p>Op basis van de risicokaart wordt geconcludeerd dat het besluitgebied zich niet bevindt binnen de zones van buisleidingen, of transportroutes van gevaarlijke stoffen. Ook zijn er geen risicovolle inrichtingen in de nabijheid aanwezig. Op dit punt is het voornemen uitvoerbaar.</p>
Verkeer en parkeren	<p>Het bestaande bijbehorende bouwwerk op het perceel Broekermeerdijk 22 te Watergang wordt een woning.</p> <p>Hoewel daarmee geen nieuwe gebouwen worden opgericht, neemt het aantal woningen als gevolg van het initiatief wel toe. Echter, vanwege de kleinschalige aard en omvang van het project is de verwachting dat het aantal verkeersbewegingen niet significant toeneemt. Op basis van de cijfers van het CROW blijkt dat bij een vrijstaande woning rekening gehouden moet worden met gemiddeld 8 motorvoertuigen per etmaal.</p> <p>Een dergelijke toename gaat zonder problemen op in het huidige verkeersbeeld van de aangrenzende Broekermeerdijk en het omliggende wegennet.</p> <p>Bovendien is er in de huidige situatie al een rechtstreekse ontsluiting op de weg aanwezig. Deze situatie wijzigt niet.</p> <p>Dit geldt ook voor de parkeersituatie. Momenteel is ruimte voor 2 parkeerplaatsen op 'eigen terrein', direct noordelijk van het bestaande gebouw. Daarmee kan voldaan worden aan het 'Beleid Parkeerbehoefte, laad- en losruimte gemeente Waterland' (2017), wat door middel van artikel 13 in het bestemmingsplan 'Waterplan – Parapluplan 2018' (op 7 juni 2018 door de gemeenteraad vastgesteld) ook planologisch is geborgd.</p> <p>Met andere woorden, het parkeren voor de woning zal volledig op eigen erf plaatsvinden, waarmee voldaan wordt het gemeentelijk parkeerbeleid.</p>
Kabels en leidingen	<p>Binnen het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Op ruim 150 meter ten oosten van het besluitgebied is een bovengrondse hoogspanningsverbinding (150-kV) gesitueerd.</p> <p>Omdat het bestaande bijgebouw op meer dan 140 meter buiten de zakelijk rechtstrook met de dubbelbestemming Leiding-Hoogspanningsverbinding ligt, en daarmee tevens buiten de indicatieve magneetveldzone (75 meter aan beide zijden van de verbinding), doen er zich wat dat betreft geen problemen voor.</p> <p>Kabels en leidingen vormen derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het plan.</p>
M.e.r.-beoordelingsplicht	<p>De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit m.e.r. en de daarbij behorende bijlage.</p> <p>De functiewijziging van een bestaand bijbehorend bouwwerk tot zelfstandige woning is geen stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r.. Een m.e.r.-beoordeling is daardoor niet nodig. Het voornemen is op dit punt uitvoerbaar.</p>

Hoofdstuk 5 UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1.1 Vooroverleg

Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zal overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vooroverleg gevoerd worden over het plan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening.

5.1.2 Voorbereidingsprocedure

Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Dit betekent dat het plan de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal doorlopen. Dit houdt in dat het plan met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan eenieder zienswijzen tegen het plan indienen.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Met het voorliggende plan wordt invulling gegeven aan een particulier initiatief om een bestaand bijgebouw op het perceel Broekerveerdiijk 22 in Watergang ook als zelfstandige woning te gebruiken. Het betreft uitsluitend een functiewijziging, zonder dat er (nieuwe) gebouwen worden opgericht of bestaande gebouwen worden gesloopt.

Daarmee is er ook geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wro in samenhang met artikel 6.2.1 van het Bro. Een exploitatieplan is voor deze ruimtelijke onderbouwing dan ook niet nodig.

De kosten die gepaard gaan met deze ontwikkeling worden verder door de initiatiefnemer gedragen. De kosten die uit deze omgevingsvergunning kunnen voortvloeien, zijn aanvragen voor een tegemoetkoming in schade. Aanvragen om tegemoetkoming in schade kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. De gemeente heeft op 2 april 2019 met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten, zoals bedoeld in artikel 6.4a Wro. Daarmee kan worden voorkomen dat de gemeenschap de kosten moet betalen die worden gemaakt in het belang van de aanvrager.

Bijlagen

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek (SRM 1)

Berekening wegverkeerslawaai
Standaard Rekenmethode I - Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012

licentiehouder: mRO

Projectnummer 87.04
 Project Realiseren van een woonhuis in een bijbehorend bouwwerk
 Initialen mRO
 Datum 11-07-19

Beoordelingspunt Noordijze bestaand gebouw

Weg Broekermeerdijk

Wegdektype referentiewegdek
 Etmaalintensiteit 350 motorvoertuigen per etmaal

	dag	avond	nacht	
Gemiddelde uurintensiteit	6,95	3,03	0,56	% van etmaalintensiteit
Aandeel bromfietsen				%
Aandeel motorfietsen				%
Aandeel lichte motorvoertuigen	96,80	96,80	96,80	%
Aandeel middelzware motorvoertuigen	2,20	2,20	2,20	%
Aandeel zware motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	%
Aandeel trams (in ballastbed)				%
Aandeel trams (in asfaltbeton)				%
	100,00	100,00	100,00	%

Snelheid bromfietsen				km/uur
Snelheid motorfietsen				km/uur
Snelheid lichte motorvoertuigen	30	30	30	km/uur
Snelheid middelzware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur
Snelheid zware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur
Snelheid trams (in ballastbed)				km/uur
Snelheid trams (in asfaltbeton)				km/uur

Beoordelingshoogte	h_w	1,50	m
Afstand beoordelingspunt - wegas (horizontaal)	r	7,00	m
Wegdekhogte	h_{weg}		m
Zichthoek (127° = volledig)		127,00	°
Bodemfactor (1 = volledig zacht)	B		
Objectfractie (1 = volledig reflecterend)	f_{obj}		
Afstand tot midden van een kruispunt	$a_{kruispunt}$		m
Afstand tot midden van een obstakel	$a_{obstakel}$		m

	dag	avond	nacht	
Emissiegetal bromfietsen	E_{bf}			dB(A)
Emissiegetal motorfietsen	E_{mf}			dB(A)
Emissiegetal lichte motorvoertuigen	E_{lv}	56,25	52,65	45,32
Emissiegetal middelzware motorvoertuigen	E_{mv}	48,72	45,12	37,78
Emissiegetal zware motorvoertuigen	E_{zv}	48,50	44,90	37,56
Emissiegetal trams (in ballastbed)	$E_{tr,bal}$			dB(A)
Emissiegetal trams (in asfaltbeton)	$E_{tr,asf}$			dB(A)
Totaal emissiegetal	E	57,54	53,93	46,60
Optrekkcorrectie	C_{optrek}			dB
Reflectiecorrectie	$C_{reflectie}$			dB
-/- Afstandverzwakking	$D_{afstand}$	-8,48	-8,48	-8,48
-/- Luchtdemping	D_{lucht}	-0,06	-0,06	-0,06
-/- Bodemdemping	D_{bodem}			dB
-/- Meteocorrectie	D_{meteo}	-0,41	-0,41	-0,41
-/- Zichthoekcorrectie				dB
Correctie ex artikel 3.5 RMG2012				dB
Equivalent geluidniveau	L_{Aeq}	48,59	44,99	37,66
L_{den} (exclusief art. 110g Wgh)	L_{den}	48,59		dB
L_{den} (exclusief art. 110g Wgh)	L_{den}	49		dB
Correctie volgens art. 110g Wgh		-5		dB
L_{den} (inclusief art. 110g Wgh)	L_{den}	44		dB

(afgerond volgens NEN 1047)

Bijlage 2 Stikstofdepositieberekening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Waterland	Broekermeerdijk 22, 1454AH Watergang

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Broekermeerdijk 22 Watergang	RdKU8SJprAff

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 november 2019, 16:37	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	4,28 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

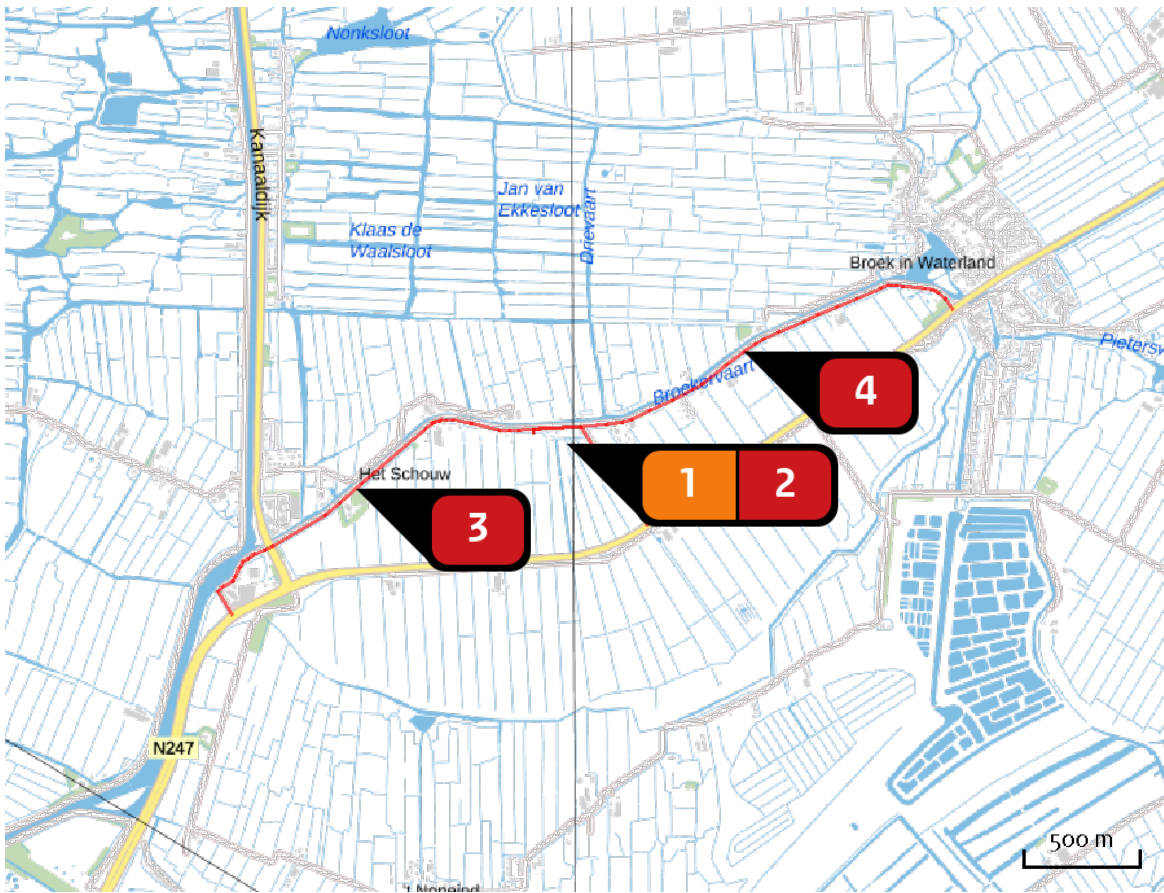
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwe woning Broekermeerdijk 22 Watergang

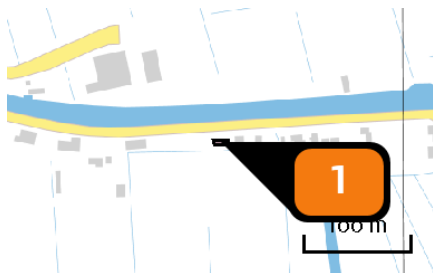
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Nieuwe woning Wonen en Werken Woningen	-	3,00 kg/j
2	Verkeer in oostelijke richting via Kruisweg tot N247 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Verkeer in westelijke richting via Kanaaldijk en Slochterweg tot N247 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	Verkeer in oostelijke richting tot N247 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

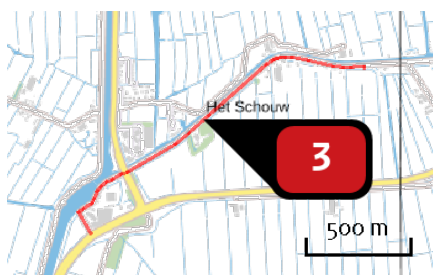


Naam **Nieuwe woning**
 Locatie (X,Y) **126527, 493421**
 Uitstoothoogte **7,0 m**
 Oppervlakte **0,0 ha**
 Spreiding **3,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **3,00 kg/j**



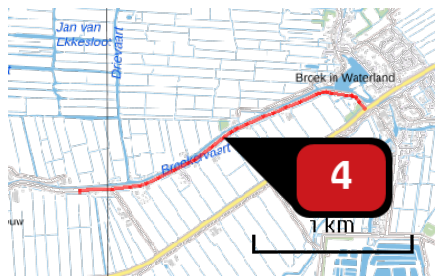
Naam **Verkeer in oostelijke richting via Kruisweg tot N247**
 Locatie (X,Y) **126815, 493323**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Verkeer in westelijke richting via Kanaaldijk en Slochterweg tot N247**
 Locatie (X,Y) **125766, 493179**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam Verkeer in oostelijke richting tot N247

Locatie (X,Y) 127435, 493769

NOx < 1 kg/j

NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>