



Datum : 20 februari 2025
Kenmerk : Z2023-0385
Behandeld door : Team Ruimte
Doorkiesnummer :
Bijlagen : Aanmeldnotitie
Uw brief van :
Uw kenmerk :
In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

Lori advies B.V.
Ruurd Visserstraat 38
3791 VV Achterveld



Onderwerp: melding mer-beoordeling

Beste heer, mevrouw,

Op 8 november 2024 heeft u een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer gedaan bij uw aanvraag om omgevingsvergunning. Uw aanvraag heeft betrekking op het realiseren van 7 woningen op het adres Broekermeerdijk 16 en 16 b-c in Watergang.

Geen milieueffectenrapportage

Wij hebben de door u aangeleverde informatie beoordeeld en geconcludeerd dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt, mede gelet op de kenmerken van het project zoals aangegeven in de aanmeldnotitie en ruimtelijke onderbouwing d.d.25 oktober 2024.

Vervolgproces

Nu geen milieueffectenrapport moet worden opgesteld, wordt de omgevingsvergunning in ontwerp verleend en ter inzage gelegd.

Vragen?

Heeft u vragen? Neem dan contact op met R. Ayoub via rita.ayoub@waterland.nl.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waterland,



Teammanager Ruimte
T. de Graaff

Bijlage 1: Aanmeldnotitie

Gemeente Waterland

09 NOV 2024

INGEKOMEN

MEEES
RUIMTE & MILIEU

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project	Broekermeerdijk 16, 16B en 16C te Watergang
Status	1.2
Projectnummer	20349 / 22196
Kenmerk	20349/22196.AN/MER
Datum	2 februari 2024 (aangevuld 25 oktober 2024)
Auteur	N.A. Heuseveldt
Controle	L.G.A van Laar MSc BBE



Deze aanmeldnotitie is opgesteld in samenwerking met:



COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Geraadpleegde onderzoeken	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Beoordeling	7
2.2.1	Kenmerken van het project	7
2.2.2	Plaats van het project	12
2.2.3	Kenmerken van het potentiële effect	14
3	Conclusie en verzoek	16

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

DLZ beheer B.V. en OMTATSAT B.V. zijn voornemens om de percelen Broekermeerdijk 16 en Broekermeerdijk 16 B en C te Watergang te herontwikkelen naar woningbouw. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de sloop van de bestaande bebouwing, de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en de realisatie van zeven nieuwe woningen. Op het perceel Broekermeerdijk 16 zijn vier nieuwe woningen beoogd, bestaande uit twee vrijstaande woningen en twee woningen onder één kap. Op het perceel aan de Broekermeerdijk 16 B en C zijn drie nieuwe woningen beoogd, gebouwd onder één kap.

Bij elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER dient aandacht besteed te worden aan de m.e.r.-beoordeling. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarde van een van de activiteiten op de D-lijst, waardoor in beginsel volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit. In onderhavig geval wordt, om het initiatief mogelijk te maken, een planologische procedure doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik'.

Deze aanmeldnotitie wordt voorafgaand aan de terinzagelegging van de (ontwerp) omgevingsvergunning aangeboden bij het bevoegd gezag. In deze aanmeldnotitie wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

1.2 GERAADPLEEGDE ONDERZOEKEN

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie zijn de volgende onderzoeken geraadpleegd:

- Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (Hollandia Archeologen B.V., d.d. 18 december 2023)
- Bezonningsonderzoek normtoetsing Broekermeerdijk 16-16B-16C te Watergang (Bezonningsingenieur.nl, d.d. 22 december 2023)
- Verkennend bodemonderzoek Broekermeerdijk 16 (Back Milieu-Advies, d.d. 17 februari 2022)
- Nader onderzoek verontreiniging met PAK (Back Milieu-Advies, d.d. 25 juni 2024)
- Verkennend bodemonderzoek Broekermeerdijk 16 B-C (Back Milieu-Advies, d.d. 8 juli 2022)
- Nader asbest-in-puinonderzoek Broekermeerdijk 16 B-C (Back Milieu-Advies, d.d. 9 september 2022)
- Akoestisch onderzoek wegverkeer (LBP Sight, d.d. 20 oktober 2023)
- Quickscan Wet natuurbescherming Broekermeerdijk 16 (IDDS, d.d. 13 januari 2021)
- Nader onderzoek Wet natuurbescherming Broekermeerdijk 16 (IDDS, d.d. 21 september 2021)
- Ontheffing Wet natuurbescherming Broekermeerdijk 16 (Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, d.d. 29 augustus 2022)
- Quickscan Wet natuurbescherming Broekermeerdijk 16 B/C (IDDS, d.d. 5 juli 2022)
- Nader onderzoek Wet natuurbescherming Broekermeerdijk 16 B/C (IDDS, d.d. 20 juni 2023)
- Onderzoek stikstofdepositie herinrichting Broekermeerdijk 16, 16b en 16c Watergang (Busscher Milieu Advies, d.d. 25 oktober 2024)

- Notitie 'Parkeren en verkeer Broekermeerdijk Watergang' (Goudappel, d.d. 20 december 2023)

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader en vindt de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in hoofdstuk 2 volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens afgesloten met een conclusie en een verzoek.

2 VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

2.1 ALGEMEEN

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt alsnog een m.e.r.-plicht.

In bijlage D worden in kolom 2 drempelwaarden gegeven. Indien een ontwikkeling boven de drempelwaarden uitkomt, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op het moment dat een ontwikkeling genoemd staat in bijlage D, maar onder de drempelwaarden valt, dient te worden beoordeeld of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats middels de zogeheten 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Relatie tot de ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling beslaat de sloop van de bestaande bebouwing, de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en de realisatie van zeven nieuwe woningen. Op het perceel Broekermeerdijk 16 zijn vier nieuwe woningen beoogd, bestaande uit twee vrijstaande woningen en twee woningen onder één kap. Op het perceel aan de Broekermeerdijk 16 B/C zijn drie nieuwe woningen beoogd, gebouwd onder één kap. De voorgenomen ontwikkeling kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D11.2, zie tabel 1. De activiteiten vallen onder de drempelwaarden, waardoor geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1. Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In de volgende paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de kenmerken van het project, de Plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project.

2.2 BEOORDELING

2.2.1 Kenmerken van het project

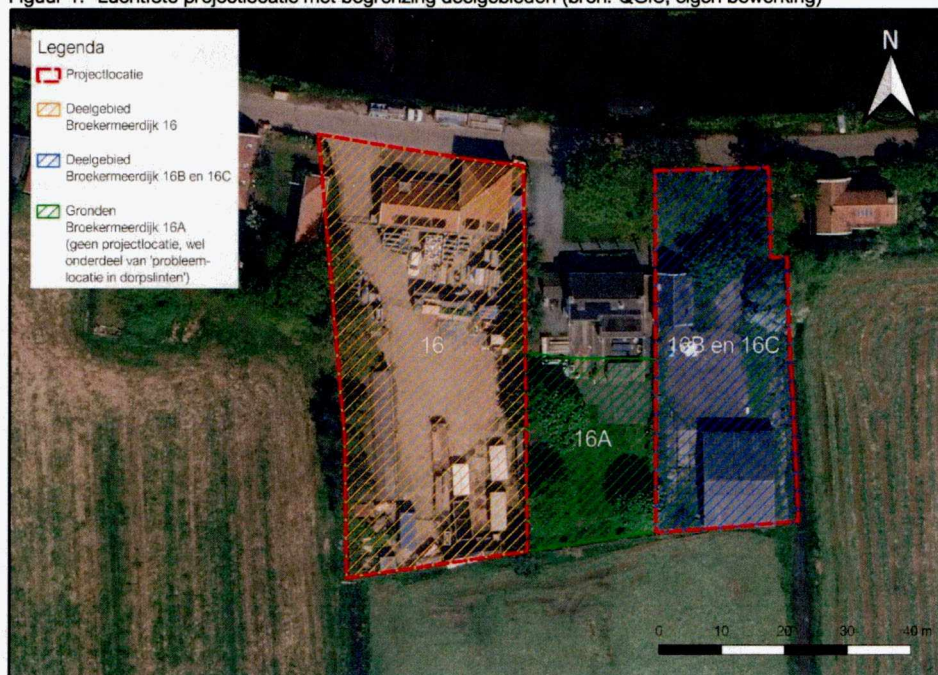
2.2.1.1 Projectlocatie

De projectlocatie ligt aan Broekermeerdijk 16, 16B en 16C te Watergang en heeft twee verschillende eigenaren. De gronden aan de Broekermeerdijk 16A zijn ook aangewezen als onderdeel van de 'probleemlocaties in dorpslinten door de Provincie Noord-Holland', maar maken geen deel uit van de projectlocatie. Broekermeerdijk 16A betreft een deel van de achtertuin bij de bestaande woning met dit adres. Alleen ter plaatse van Broekermeerdijk 16, 16B en 16C is sprake van een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Voor deze twee deelgebieden is een integraal plan opgesteld, waarin de twee ruimtelijke ontwikkelingen aan de Broekermeerdijk 16 en aan de Broekermeerdijk 16B en 16C ook van elkaar te onderscheiden zijn.

De gronden aan de Broekermeerdijk 16, 16B en 16C zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Waterland en bevinden zich ten zuidoosten van de kern van Watergang en ten westen van de kern Broek in Waterland. De locatie ligt aan de dijk langs de Broekervaart en in de Broekermeerpolder. Langs de dijk is sprake van lintbebouwing, bestaande uit voornamelijk woonfuncties. De omgeving van de projectlocatie bestaat grotendeels uit open landschap met een agrarisch gebruik.

Kadastraal is het deelgebied Broekermeerdijk 16 bekend als: kadastrale gemeente Waterland, sectie H, nummer 489 en 490. Dit deelgebied heeft een oppervlakte van ca. 1.960 m². Kadastraal is het deelgebied Broekermeerdijk 16A bekend als: kadastrale gemeente Waterland, sectie H, nummer 493 en 500 (deels). Dit deelgebied heeft een oppervlakte van ca. 600 m². Kadastraal is het deelgebied Broekermeerdijk 16B en 16C bekend als: kadastrale gemeente Waterland, sectie H, nummer 501. Dit deelgebied heeft een oppervlakte van ca. 1.180 m². De totale oppervlakte van de projectlocatie bedraagt derhalve circa 3.740 m². Het een en ander is weergegeven in figuur 1.

Figuur 1. Luchtfoto projectlocatie met begrenzing deelgebieden (bron: QGIS, eigen bewerking)



2.2.1.2 Beoogde ontwikkeling

In de toekomstige situatie maakt de bedrijvigheid op de projectlocatie plaats voor woningbouw. Het staken van de bedrijfsactiviteiten heeft onder andere tot gevolg dat er geen verdere schade aan de dijk zal ontstaan. Door het ontwikkelen van woningbouw en het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ontstaat tevens een afname van het aantal verkeersbewegingen van en naar de projectlocatie. Daarbij maakt de verouderde bebouwing plaats voor nieuwbouw die aan alle eisen van de huidige tijd voldoet en zal het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen in het lint aan de Broekermeerdijk verbeteren. De beoogde ontwikkeling heeft verder tot gevolg dat de hoeveelheid verharding op de projectlocatie afneemt en de hoeveelheid groen toeneemt.

Deelgebied Broekermeerdijk 16

De toekomstige situatie aan de Broekermeerdijk 16 is geïnspireerd door de bestaande bebouwing elders aan de Broekermeerdijk en bestaat uit drie afzonderlijke bouwvolumes met elk een eigen materialisering. Ook de kaakberg komt in de verschijningsvorm van een van de nieuwe bouwvolumes terug. De te realiseren bebouwing bestaat uit een tweetal vrijstaande woningen aan de dijk, één van metselwerk en één van geteerd hout, en uit twee woningen onder één kap gesitueerd op het achtererf en voorzien van een gevelbekleding van gelakt hout. In totaal biedt de bebouwing in dit deelgebied plaats aan vier nieuwe wooneenheden.

Doordat in de toekomstige situatie de bebouwing aan de dijk niet uit een groot langgerekt bouwvolume bestaat (kaakberg en aangebouwde stal), maar de bebouwing los van elkaar wordt gesitueerd ontstaat een nieuwe doorgang met bijbehorend doorzicht naar het achtererf en het open landschap. Op het middenerf, gelegen achter de bebouwing aan de dijk, is ruimte beschikbaar voor het parkeren op eigen terrein. Geparkeerde voertuigen zijn hierdoor niet in het zicht aanwezig langs de Broekermeerdijk.

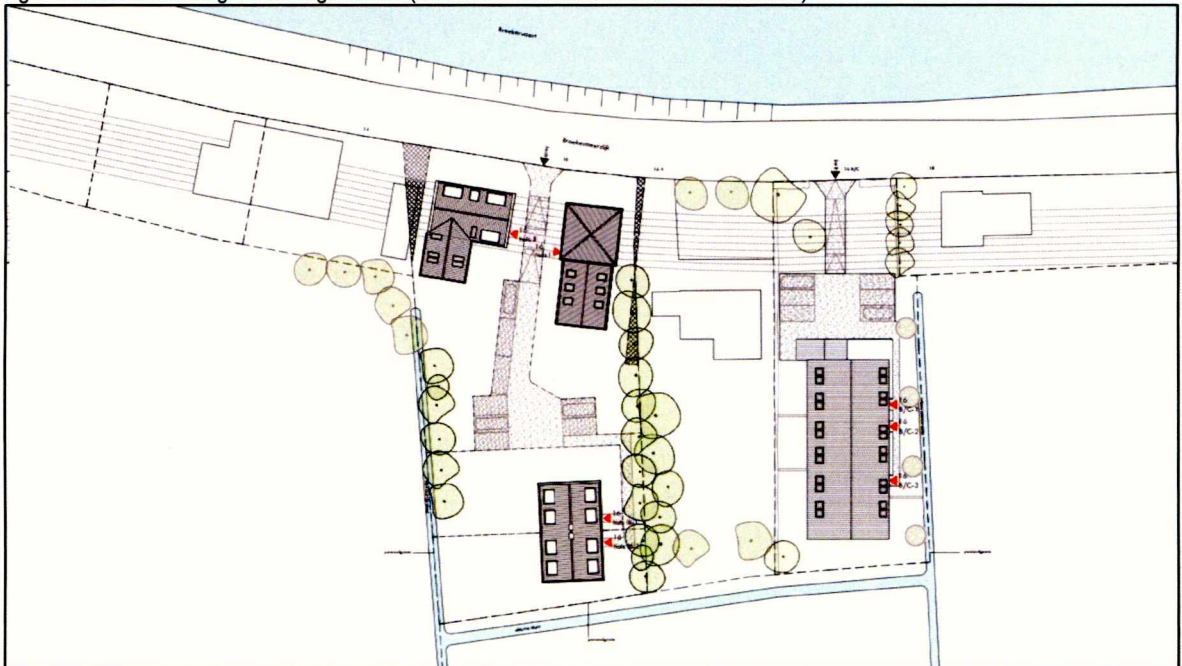
Deelgebied Broekermeerdijk 16B en 16C

De toekomstige situatie aan de Broekermeerdijk 16B en 16C is geïnspireerd door de agrarische bebouwing in het buitengebied van de gemeente Waterland. Er wordt één volume teruggebouwd zijnde één archetypische schuurvorm die plaats biedt aan drie nieuwe wooneenheden. Doordat sprake is van een groter bouwvolume

in de derde lijn wordt aangesloten bij de grotere schuren die in de derde lijn zijn gebouwd. Daarnaast leidt de beoogde situering van het bouwvolume tot herstel van de zichtlijnen vanaf de dijk.

Het bouwen van de woonschuur op afstand van de Broekermeerdijk heeft tevens tot gevolg dat het groene karakter aan de zijde van de dijk behouden blijft. Achter het groen, onderaan de dijk wordt in de tweede lijn voorzien in de parkeervoorzieningen op eigen terrein. In paragraaf 4.11 wordt nader op het parkeeraspect ingegaan. De bebouwing krijgt een moderne signatuur, maar door qua materialisering aan te sluiten bij streekeigen materialen past het bouwvolume goed in het landschap. Ook op de inpassing van de bebouwing in het landschap wordt verderop in deze ruimtelijke onderbouwing uitgebreid ingegaan.

Figuur 2. Situatietekening toekomstige situatie (bron: allard architecture & Damast architects)

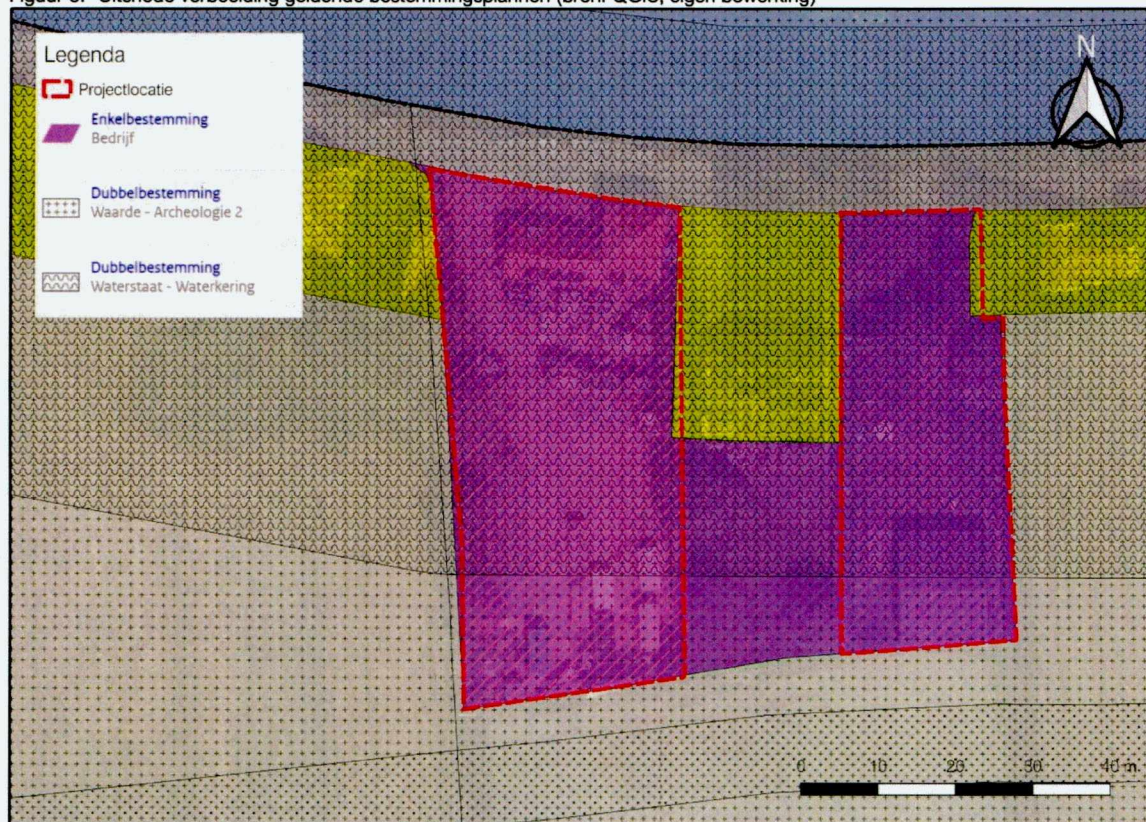


2.2.1.3 Geldende bestemmingsplannen

De geldende bestemmingsplannen op de projectlocatie zijn het onherroepelijke "Bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013" en "Bestemmingsplan Waterland – Parapluplan 2018".

De projectlocatie heeft de enkelbestemming 'Bedrijf' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waterstaat – Waterkering'. Ter plaatse van enkele kleine delen van de tot de projectlocatie behorende gronden geldt de enkelbestemming 'Wonen', namelijk in de noordoostzijde van deelgebied Broekermeerdijk 16 en in de noordoostzijde van deelgebied Broekermeerdijk 16B en 16C. In de bestemmingsomschrijving van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' wordt verwezen naar bijlage 2 bij de regels waarin de specifiek toegestane bedrijven binnen onder andere deze bestemming zijn opgenomen. Op de locatie Broekermeerdijk 16 betreft dit een sloop- en aannemersbedrijf. De daarbij behorende gezamenlijke oppervlakte van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt 460 m². Daarnaast zijn conform de geldende bestemmingsplannen onder andere de daarbij behorende bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken toegestaan.

Figuur 3. Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplannen (bron: QGIS, eigen bewerking)



De beoogde ontwikkeling op de projectlocatie is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013". De strijdigheden zijn gelegen in:

- Het gebruik: het gebruiken van de gronden ten behoeve van een woonfunctie (burgerwonen) is binnen het geldende bestemmingsplan niet toegestaan;
- Het bouwen: het bouwen van de beoogde vrijstaande woningen, twee-onder-een-kap woningen en drie-onder-een-kap woningen is binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan niet toegestaan.

Geconcludeerd wordt dat het beoogde gebruik en de realisatie van de beoogde bebouwing strijdig is met het geldende bestemmingsplan. Een planologische procedure is derhalve benodigd om de herontwikkeling tot woningbouw op de locatie toe te staan.

2.2.1.4 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving zijn recentelijk een aantal bestemmingsplannen vastgesteld en omgevingsvergunningen verleend. Het betreft onder andere een bestemmingsplan in Monnickendam en omgevingsvergunningen aan de Kanaaldijk en de Dorpsstraat in Watergang. Deze projecten zijn op relatief grote afstand van de projectlocatie gelegen. Daarnaast is in het kader van deze projecten reeds naar de m.e.r.-beoordeling gekeken. De effecten zijn veelal gebonden aan de locatie en de projecten hebben onderling geen overlap. Er is hierdoor geen sprake van plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project tot een nadelig milieueffect kunnen leiden.

2.2.1.5 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Gelet op de omvang van de ontwikkeling zal het gebruik van natuurlijke hulpbronnen niet leiden tot uitputting van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

2.2.1.6 Productie en verwerking van afvalstoffen

Op de projectlocatie wordt een woonfunctie voorzien, waarbij enkel sprake is van huishoudelijk gerelateerd afval. Daarnaast wordt binnen de projectlocatie een gescheiden rioolstelsel aangelegd, waarbij het regenwater en het vuile afvalwater gescheiden afgevoerd worden.

2.2.1.7 Verontreiniging en hinder

Bodem

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in functies met bodemverontreinigende activiteiten, waardoor negatieve milieueffecten voor de omgeving niet te verwachten zijn. Vanwege de realisatie van woningen is het van belang om de milieuhygiënische bodemkwaliteit in kaart te brengen. Ter plaatse van de projectlocatie zijn verkennende bodemonderzoeken, een nader onderzoek en een asbestonderzoek uitgevoerd. Op de locatie Broekermeerdijk 16 blijkt dat de grond licht tot sterk verontreinigd is. De sterke verontreiniging met PAK is nader onderzocht en betreft ongeveer 11 m³ grond. Doordat dit kleiner is dan 25 m³ hoeft de bodem niet te worden gesaneerd.

Op de locatie Broekermeerdijk 16B en C blijkt dat de grond hooguit licht verontreinigd is. Ook het grondwater is licht verontreinigd. Vanwege het aantreffen van asbest in de halfverharding is een nader asbestonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in de uitgevoerde sleuven geen asbest aangetroffen.

De bodemverontreiniging vormt geen belemmering. Er is geen sprake van een noodzaak tot sanering en de kwaliteit van de bodem is voldoende vastgesteld.

Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen hoge geluidsbelastingen. In deze wet zijn onder meer normen voor geluid van wegverkeerslawaaï vastgelegd. Door LBP Sight is een akoestisch onderzoek verricht naar de optredende geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï ter plaatse van de gevels van de beoogde wooneenheden. De woningen liggen buiten de geluidzones van spoorwegen en er is geen sprake van industrielawaaï.

De berekende geluidbelasting is ten hoogste 46 dB na toepassing van 5 dB aftrek. Dit betekent dat, wanneer getoetst zou worden aan de Wet geluidhinder, de voorkeursgrenswaarde van 48 dB aftrek zou worden overschreden. De berekende geluidbelasting zonder toepassing van de wettelijke aftrek is ten hoogste 51 dB. Vanuit het aspect wegverkeerslawaaï zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van de beoogde zeven woningen. In de huidige situatie is de projectlocatie bestemd voor bedrijvigheid, namelijk een sloop- en aannemingsbedrijf. In de toekomstige situatie ontstaat een woongebied. De verandering van het karakter en de functies op de locatie leidt tot minder geluidbelastende activiteiten op de locatie.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling van zeven woningen bevindt zich zeer ruim onder de grens van projecten die op grond van de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' als 'NIBM' worden beschouwd (de 'grens' ligt bij een woonbuurt met één ontsluitingsweg op 1.500 woningen). Dit is een belangrijke aanwijzing dat er geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect. Om te beoordelen of de ontwikkeling een negatief effect heeft op de luchtkwaliteit is gekeken naar de gecorrigeerde achtergrondconcentraties. Onderstaande tabel toont de gecorrigeerde achtergrondconcentraties uit de monitoringsronde 2022 ter plaatse van het rekenpunt het meest dichtbij de locatie van het project, in dit geval gelegen aan de Kanaaldijk.

Tabel 2. Gecorrigeerde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van de projectlocatie (bron: cimlk.nl).

Jaar	Achtergrondconcentratie		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2021	19,92	16,16	8,32
2030	16,10	14,86	6,96
Grenswaarden Wet milieubeheer	40	40	25

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden ter plaatse van de projectlocatie, van zowel fijnstof als stikstofdioxide, niet worden overschreden. Wanneer het verkeer van de ontwikkeling opgeteld wordt bij de achtergrondconcentraties leidt dit niet tot overschrijding van de wettelijke grenswaarden. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

2.2.1.8 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de ruimtelijke onderbouwing van het project, daarin is groepsrisico en plaatsgebonden risico in ogenschouw genomen. Doordat de locatie ligt buiten invloedsgebieden en veiligheidsafstanden is een risicoverantwoording niet benodigd. Verder is bij het project geen sprake van de realisatie van risicovolle inrichtingen.

2.2.1.9 Risico's voor de menselijke gezondheid

Gezondheid wordt bepaald door verschillende factoren. Te denken valt aan geluid, luchtkwaliteit, groen, bewegen en sociale aspecten. Zoals hiervoor reeds is beschreven, zijn negatieve effecten als gevolg van geluid en luchtkwaliteit niet te verwachten.

In het kader van gezondheid is het belangrijk om te vermelden dat bij de transformatie van de bedrijfslocatie naar woningen wordt ingezet op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en het ontwikkelen van duurzame bebouwing. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen project niet leidt tot een negatief (milieu)effect ten aanzien van het aspect gezondheid.

2.2.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

2.2.2.1 Bestaand grondgebruik

Het bestaand grondgebruik is reeds beschreven in paragraaf 2.2.1.1 van deze aanmeldnotitie.

2.2.2.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		De projectlocatie is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	(o.a.) Wet natuurbescherming	De projectlocatie is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)	De projectlocatie is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten	Wet natuurbescherming	De projectlocatie ligt niet in een Natura 2000-gebied. Op circa 50 meter afstand van de locatie is het Natura 2000-

aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)		gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' gelegen. Onder deze tabel wordt hierop nader ingegaan.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)	De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		De gemeente Waterland kent een lage bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS). Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.
Landschappen van: • Historisch belang • Cultureel belang ◦ Beschermd stads- en dorpsgezicht • Archeologisch belang	• Verdrag van Valletta • Erfgoedwet	De projectlocatie ligt in een gebied met een historisch-, cultureel- of archeologisch belang. In het kader van de ruimtelijke procedure is het aspect archeologie onderzocht. Op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport en het advies zal de gemeente Waterland een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen de projectlocatie. Daarnaast is in het kader van het aspect cultuurhistorie ingegaan op de ligging in het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Dit project heeft een positief effect op de kernkwaliteiten van het BPL.

Natura 2000-gebied

De projectlocatie maakt geen deel uit van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 50 meter. Dit betreft het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. In paragraaf 2.2.2.4. wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen ontwikkeling op omliggende Natura 2000-gebieden.

Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Over het algemeen geldt dat hoe meer personen zich in een gebied bevinden, hoe meer personen hinder kunnen ondervinden van eventuele nadelige milieugevolgen. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3 nader ingegaan op de eventueel nadelige milieugevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.

2.2.2.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op 77 meter afstand ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN.
Weidevogelleefgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een weidevogelleefgebied. Op 31 meter afstand ligt het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening Wet milieubeheer	De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.

Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Ter plaatse van de projectlocatie ligt een regionale waterkering. Er gelden ter plaatse van de projectlocaties meerdere beschermingszones. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.

Beschermingszone waterkering

Ter plaatse van de project ligt een regionale waterkering. Zowel het waterstaatswerk, het profiel van vrije ruimte, beschermingszone A en beschermingszone B liggen ter plaatse van de locatie. Er gelden meerdere beschermingszones waar rekening mee moet worden gehouden.

Beschermde soorten (ecologie)

Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.2 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

2.2.2.4 Natuurlijke hulpbronnen

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied alsook het opnamevermogen van het natuurlijke milieu te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden.

Gebiedsbescherming (ecologie)

Voor het project is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd om te beoordelen of toestemming voor de herontwikkeling kan worden verkregen in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 50 meter. Mogelijk veroorzaken de beoogde activiteiten bij de aanleg en het gebruik een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In dit onderzoek is daarom beoordeeld of de bouw of het gebruik van de woningen aan de Broekerveermeerdijk, een significant indirect effect veroorzaakt op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving.

Uit de resultaten volgt dat de stikstofdepositie voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase voldoet aan de grenswaarde van afgerond 0,00 mol/ha/jaar. Op basis van dit onderzoek zijn daarom significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege aanleg- en gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling op voorhand uit te sluiten.

2.2.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

2.2.3.1 Verkeersgeneratie

Door Goudappel is een onderzoek uitgevoerd naar de verkeersgeneratie- en afwikkeling als gevolg van de beoogde ontwikkeling. De hieruit volgende verkeersgeneratie voor een gemiddelde week- en werkdag is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3. Resultaat verkeersgeneratie (bron: onderzoek parkeren en verkeer Broekermeerdijk Watergang)

functie	aantal mvt/weekdag	aantal mvt/werkdag	eenheid
vrijstaande woning	16,4	18,2	motorvoertuigen
twee-onder-een-kapwoning	15,6	17,3	motorvoertuigen
drie-onder-een-kapwoning	23,4	26	motorvoertuigen
totaal	56	62	motorvoertuigen

De huidige verkeersintensiteit op de Broekermeerdijk is met behulp van telslangen gemeten. De analyse naar de kwaliteit van de verkeersafwikkeling maakt gebruik van de Wegenscan. Hieruit blijkt dat de wenselijke verkeersintensiteit van de Broekermeerdijk 500 mvt/ etmaal bedraagt. In de huidige situatie worden circa 260 mvt/ etmaal gegenereerd. Er is derhalve voldoende restcapaciteit om de verkeerstoename op te vangen en er zijn geen infrastructurele maatregelen nodig.

Er zijn geen negatieve effecten op de verkeersgeneratie- en afwikkeling ter plaatse en dit onderdeel rechtvaardigt geen MER.

2.2.3.2 Beschermde soorten (ecologie)

Er zijn ecologische quickscans uitgevoerd, een nader ecologisch onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van vleermuizen, gierzwaluw en huismus, en een nader ecologisch onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van vleermuizen. In de ecologische quickscan ter plaatse van Broekermeerdijk 16 is naar voren gekomen dat meerdere geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen aanwezig zijn. Er is een nader onderzoek uitgevoerd om vast te stellen of de locatie een functie heeft voor deze beschermde soorten. Bij dit onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Voor deze soortgroep is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. Ook is uitgesloten dat gierzwaluwnesten in de opstallen aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek zijn er op vier locaties huismusnesten aangetroffen. Deze huismusnesten zullen bij de realisatie van het project verloren gaan en daardoor is een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming benodigd. De benodigde ontheffing is verleend in augustus 2022.

In de ecologische quickscan ter plaatse van Broekermeerdijk 16B en C is naar voren gekomen dat mogelijk meerdere geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn. Uit het nader onderzoek blijkt dat er mitigerende maatregelen moeten worden getroffen vanwege een buiten de verstorende invloedssfeer waargenomen verblijfplaats. De mitigerende maatregelen kunnen in acht worden genomen, waardoor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor de locatie Broekermeerdijk 16 B/C niet benodigd is.

De uitgevoerde onderzoeken en het verlenen van de ontheffing Wnb op de locatie Broekermeerdijk 16, rechtvaardigen geen MER.

2.2.3.3 Bezonnning

Er zijn geen wettelijke eisen waaraan de bezonnning of beschaduwning ten gevolge van een nieuw te bouwen gebouw dient te voldoen. De effecten van de beoogde ontwikkeling voor bezonnning op omliggende bestaande woningen zijn in kaart gebracht in de bezonningsstudie. Uit het onderzoek volgt dat ruimschoots aan de lichte TNO bezonningsnorm wordt voldaan. Er is zodoende sprake van een acceptabele situatie voor wat betreft bezonnning. Dit geeft geen aanleiding tot een MER plicht.

2.2.3.4 Water

Er is op de locatie al bestaande bebouwing aanwezig binnen de begrenzing van het waterstaatswerk, van het profiel van vrije ruimte, van de beschermingszone A en van de beschermingszone B. In de toekomstige situatie is de nieuw te realiseren bebouwing op iets grotere afstand van de kering gesitueerd, maar wordt opnieuw binnen de genoemde zones gebouwd. Er is een watervergunning nodig om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Dit geeft geen aanleiding tot een MER plicht.

3 CONCLUSIE EN VERZOEK

Uit hoofdstuk 2 volgt dat er geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.